

臺灣桃園地方法院民事裁定

112年度重訴字第432號

上 訴 人
即 原 告 飛齊有限公司

法定代理人 廖弘偉

被 上 訴 人
即 被 告 蕭待聖

上列當事人間確認租賃關係存在等事件，上訴人提起上訴到院，又按因租賃權涉訟，其租賃定有期間者，以權利存續期間之租金總額為準，民事訴訟法第77條之第1項前段定有明文。查本件上訴利益即確認定期租賃關係繼續存在，依上開規定，應以權利存續期間之租金總額為準，而為新臺幣（下同）600萬元（計算式：每月10萬元×12月×5年＝600萬元），應徵第二審裁判費9萬0,600元，未據上訴人繳納，茲依民事訴訟法第442條第2項規定，限上訴人於收受本裁定後5日內如數向本院繳納，毋得延誤，逾期即駁回其上訴，特此裁定。

中 華 民 國 113 年 10 月 9 日
民 事 第 二 庭 法 官 劉 哲 嘉

上列正本證明與原本無異
如不服本裁定關於訴訟標的價額之核定，得於收受裁定正本後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,000元整。

中 華 民 國 113 年 10 月 9 日
書 記 官 李 毓 茹