臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度全聲字第1號

聲　請　人
即　債權人　黃琬玲
000000000000000000
　　黃琬琪
000000000000000000
　　黃瑞興
　　林素玉
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債務人　黃清茂
　　黃傑隆
　　黃苑瑄
　　陳黃阿嬌
　　黃秀英
000000000000000000
　　黃光慶
　　黃武雄（黃清維之承受訴訟人）
000000000000000000
　　黃遇春（黃清維之承受訴訟人）
000000000000000000
　　黃美惠（黃清維之承受訴訟人）
000000000000000000
　　黃美華（黃清維之承受訴訟人）
000000000000000000
　　黃政權
000000000000000000

上列當事人間假處分事件，聲請人聲請撤銷假處分，本院裁定如

下：

主　文

本院於民國111年7月20日所為之111年度全字第173號假處分裁定撤銷。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理　由

一、聲請意旨略以：兩造間假處分事件，前經本院111年度全字第173號民事裁定（下稱系爭假處分裁定）准許在案。因聲請人就前開假處分裁定所保全之請求提起之本案訴訟，業經本院111年度重訴字第321號判決敗訴確定，並經本院核發確定證明書，假處分之原因消滅，爰依民事訴訟法第533條、第530條第3項規定，聲請撤銷系爭假處分裁定等語。

二、按假扣押之裁定，債權人得聲請撤銷之；前項聲請，向命假扣押之法院為之，民事訴訟法第530條第3項、第4項定有明文，該等規定依同法第533條於假處分準用之。次按債權人聲請撤銷假處分裁定，原可隨時為之，不以假處分之原因消滅或其他因假處分之情事變更為其前提要件，此觀民事訴訟法第530條第3項規定自明。即令假處分之原因仍存在或假處分之情事未變更，仍有保全之必要時，債權人仍得聲請撤銷之（最高法院92年度台上字第2813號裁判意旨參照）。

三、經查，聲請人即債權人前向本院聲請對相對人即債務人黃清茂、黃傑隆、黃苑瑄、陳黃阿嬌、黃秀英、黃光慶、黃清維（現由黃武雄、黃遇春、黃美惠、黃美華承受訴訟）、黃政權為假處分，禁止相對人就坐落桃園市○○區○○段000地號土地及相對人即黃光慶就坐落同段297地號土地為移轉、出租、設定負擔及其他一切處分行為，經本院以111年度全字第173號裁定准許在案，有系爭假處分裁定附卷可稽；又聲請人主張本案判決業經判決確定等情，業據提出確定證明書為證，並經本院職權調取上開卷宗查核明確。是聲請人聲請撤銷系爭假處分裁定，於法有據，應予准許。

四、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　3　　月　　6　　日

民事第四庭　法　官　陳昭仁

正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　3　　月　　6　　日

書記官　李思儀