臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度勞執字第11號

聲　請　人　張承峻

相　對　人　康馥科技股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　蔡蕙瑩

上列當事人間聲請裁定准予強制執行事件，本院裁定如下：

主　文

一、民國113年1月22日桃園市勞資關係發展協進會勞資爭議調解紀錄中，關於相對人同意給付聲請人新臺幣15萬元之調解內容，准予強制執行。

二、聲請程序費用新臺幣1,000元由相對人負擔。

理　由

一、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；於聲請強制執行時，並暫免繳執行費。有下列各款情形之一者，法院應駁回其強制執行裁定之聲請：㈠調解內容或仲裁判斷，係使勞資爭議當事人為法律上所禁止之行為。㈡調解內容或仲裁判斷，與爭議標的顯屬無關或性質不適於強制執行。㈢依其他法律不得為強制執行。勞資爭議處理法第59條第1項前段、第60條分別定有明文。

二、聲請意旨略以：兩造於民國113年1月22日在桃園市勞資關係發展協進會調解成立，相對人同意給付聲請人新臺幣（下同）15萬元，並分三期給付：於113年1月31日給付5萬元、113年2月29日給付5萬元、113年3月31日給付5萬元，均匯款至聲請人原薪資帳戶，如有一期未給付，視為全部到期。然相對人首期即未給付，爰聲請裁定准予強制執行等語。

三、經查，聲請人主張相對人未依調解成立內容給付，聲請裁定准予強制執行，此有桃園市勞資關係發展協進會勞資爭議調

解紀錄及新光銀行OU台幣數位活儲帳戶明細附卷可稽，足認相對人並未依約給付，應已喪失期限利益，視為全部到期，且此部分無法定不應准許強制執行之情形，相對人既未依調解方案為履行，聲請人聲請本院裁定就相對人調解方案為強制執行，於法有據，應予准許。

四、本件係因財產權關係為聲請，其標的之金額10萬元以上未滿100萬元者，按非訟事件法第13條第2款規定，應徵收費用1,000元，依首揭規定聲請人雖暫免繳納，惟依法應由關係人負擔費用者，法院裁定命關係人負擔時，應一併確定其數額，爰裁定如主文第2項所示。

五、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　3　　月　　18　　日

勞動法庭　　法　官　　游璧庄

正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣1000元。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　3　　月　　20　　日

書記官　　劉明芳