臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度勞執字第118號

聲　請　人　莊火春

相　對　人　安捷企業股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　石　國

上列當事人間聲請裁定准予強制執行事件，本院裁定如下：

主　文

一、民國112年2月20日桃園市新世紀愛鄉協會勞資爭議調解紀錄中，關於相對人同意給付聲請人新臺幣467,573元之調解內容，其中就新臺幣367,573元部分准予強制執行。

二、聲請人其餘聲請駁回。

三、聲請程序費用新臺幣1,000元由相對人負擔。

理　由

一、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；於聲請強制執行時，並暫免繳執行費。有下列各款情形之一者，法院應駁回其強制執行裁定之聲請：㈠調解內容或仲裁判斷，係使勞資爭議當事人為法律上所禁止之行為。㈡調解內容或仲裁判斷，與爭議標的顯屬無關或性質不適於強制執行。㈢依其他法律不得為強制執行。勞資爭議處理法第59條第1項前段、第60條分別定有明文。

二、聲請意旨略以：兩造於民國112年2月20日在桃園市新世紀愛鄉協會調解成立，相對人同意給付聲請人新臺幣（下同）467,573元，並於112年3月25日起每月清償2萬元，至清償完畢為止，其中一期未付視同全部到期。然相對人未依約給付，爰聲請裁定467,573元准予強制執行等語。

三、經查，聲請人主張相對人未依調解成立內容給付，聲請裁定准予強制執行，此有桃園市新世紀愛鄉協會勞資爭議調解紀

錄及玉山銀行帳戶交易明細附卷可稽，然由玉山銀行交易明細可知，相對人僅於112年3月25日、112年4月25日、112年5月25日、112年6月26日及112年7月25日各給付2萬元，共計10萬元後即未依約給付，足認相對人僅依約給付5個月共10萬元後即未按期履行，餘款為367,573元，已喪失期限利益，應視為全部到期，且此部分無法定不應准許強制執行之情形，相對人既未依調解方案為履行，則聲請人聲請本院裁定就調解方案所同意之金額為強制執行，就367,573元之範圍內於法有據，應予准許，逾此部分，則屬無據，應予駁回。

四、本件係因財產權關係為聲請，其標的之金額10萬元以上未滿100萬元者，按非訟事件法第13條第2款規定，應徵收費用1,000元，依首揭規定聲請人雖暫免繳納，惟依法應由關係人負擔費用者，法院裁定命關係人負擔時，應一併確定其數額，爰裁定如主文第3項所示。

五、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　8　　月　　28　　日

勞動法庭　　法　官　游璧庄

正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣1000元。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　8　　月　　29　　日

書記官　劉明芳