臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度勞執字第16號

聲　請　人　LEETHONGDEESANCHAI 杉才

000000000000000000

相　對　人　光聯興業股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　黃維圖

上列當事人間因勞資爭議調解事件，聲請人聲請裁定准予強制執行，本院裁定如下：

主　文

桃園市群眾服務協會於民國一百一十二年八月十一日勞資爭議調解紀錄，關於相對人同意給付新臺幣伍萬捌仟壹佰肆拾伍元予聲請人部分，准予強制執行。

聲請程序費用新臺幣伍佰元由相對人負擔。

理　由

一、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；有下列各款情形之一者，法院應駁回其強制執行裁定之聲請：「（一）調解內容或仲裁判斷，係使勞資爭議當事人為法律上所禁止之行為。（二）調解內容或仲裁判斷，與爭議標的顯屬無關或性質不適於強制執行。（三）依其他法律不得為強制執行。」，勞資爭議處理法第59條第1項前段及第60條分別定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人於民國111年10月27日起受僱於相對人擔任操作人員一職，平均工資為新臺幣（下同）29,596元，最後工作日為112年7月13日，茲因相對人並未給付聲請人112年6、7月工資、資遣費、特休未休工資，共58,145元，聲請人乃於112年7月24日向桃園市政府聲請調解，兩造間之勞資爭議調解事件，於112年8月11日在桃園市群眾服務

協會調解成立，相對人願於112年8月12日給付聲請人上開金額，並由聲請人親自至相對人公司領取現金，惟迄今相對人並未給付。爰依法聲請裁定准予強制執行等語。

三、經查，聲請人之上開主張，業據其提出112年8月11日之桃園市群眾服務協會勞資爭議調解紀錄為證，並有桃園市政府勞動局113年3月7日桃勞資字第1130012954號函檢附兩造間112年8月11日勞資爭議調解記錄及其相關資料等件到院供參，堪認屬實。又本件調解方案核無法定不應准許強制執行之情形，聲請人聲請本院裁定就相對人上開未履行之58,145元部分得為強制執行，於法有據，應予准許。

四、本件係因財產權關係為聲請，其標的之金額為10萬元以下，按非訟事件法第13條第1款規定，應徵收費用500元，依首揭規定聲請人雖暫免繳納，惟依法應由關係人負擔費用者，法院裁定命關係人負擔時，應一併確定其數額，乃裁定如主文第2項所示。

五、爰依勞資爭議處理法第59條第1項前段，非訟事件法第21條第2項、第24條第1項規定，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　3　　月　　27　　日

民事勞動法庭　　法　官　姚葦嵐

以上正本係照原本作成

如對本裁定抗告，應於收受裁定正本送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,000 元。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　3　　月　　27　　日

書記官　賴昱廷