臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度勞執字第9號

聲　請　人　張梓萱

相　對　人　康馥科技股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　蔡蕙瑩

上列當事人間因勞資爭議調解事件，聲請人聲請裁定准予強制執行，本院裁定如下：

主　文

桃園市勞資關係發展協進會於民國一百一十三年一月二十二日勞資爭議調解紀錄，關於相對人同意給付新臺幣貳拾陸萬捌仟壹佰元予聲請人部分，准予強制執行。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由相對人負擔。

理　由

一、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；有下列各款情形之一者，法院應駁回其強制執行裁定之聲請：「（一）調解內容或仲裁判斷，係使勞資爭議當事人為法律上所禁止之行為。（二）調解內容或仲裁判斷，與爭議標的顯屬無關或性質不適於強制執行。（三）依其他法律不得為強制執行。」，勞資爭議處理法第59條第1項前段及第60條分別定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人於民國111年6月13日起受僱於相對人擔任行政副理，每月工資為新臺幣（下同）45,000元，最後工作日為113年1月15日。因相對人積欠聲請人工資、資遣費等並未給付，聲請人聲請勞資爭議調解，經桃園市勞資關係發展協進會於民國113年1月22日調解成立，相對人同意給付聲請人所積欠工資新臺幣232,500元及資遣費35,600元，合計268,100元，並分三期給付，第一期於113年1月31日給付1

63,962元、第二期於113年2月29日給付163,961元、第三期於113年3月31日給付163,961元，且均匯入聲請人原領薪資帳戶內，如一期未給付視同全部到期，惟相對人迄今均未給付。為此，爰依法聲請裁定准予強制執行等語。

三、經查，聲請人之上開主張，業據其提出113年1月22日之桃園市勞資關係發展協進會勞資爭議調解紀錄、新光銀行青埔分行OU數位綜合活期儲蓄存款存簿及其內頁為證，並有桃園市政府勞動局113年2月23日桃勞資字第1130010225號函檢附兩造間113年1月22日勞資爭議調解記錄及其相關資料等件到院供參，堪認屬實。又本件調解方案核無法定不應准許強制執行之情形，聲請人聲請本院裁定就相對人上開未履行之268,100元部分得為強制執行，於法有據，應予准許。

四、本件係因財產權關係為聲請，其標的之金額為10萬元以上未滿100萬元者，按非訟事件法第13條第2款規定，應徵收費用1,000元，依首揭規定聲請人雖暫免繳納，惟依法應由關係人負擔費用者，法院裁定命關係人負擔時，應一併確定其數額，乃裁定如主文第2項所示。

五、爰依勞資爭議處理法第59條第1項前段，非訟事件法第21條第2項、第24條第1項規定，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　3　　月　　4　　日

民事勞動法庭　　法　官　姚葦嵐

以上正本係照原本作成

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣1,000 元。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　3　　月　　4　　日

書記官　賴昱廷