

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度勞簡字第26號

原告 馬子豪

上列原告與被告科毅科技股份有限公司間請求損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於收受本裁定送達後5日內，補繳第一審裁判費新臺幣33,102元，逾期不繳，即駁回其訴。

理 由

一、按有關勞動事件之處理，依勞動事件法之規定；該法未規定者，適用民事訴訟法之規定。勞動事件調解不成立續行訴訟程序者，依該事件應適用之通常、簡易或小額訴訟程序繼續審理。前項訴訟事件應徵收之裁判費如未繳足，或以所繳勞動調解聲請費扣抵仍有不足者，由審判長限期命原告補正。原告之訴，有起訴不合程式或不備其他要件之情形者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正。勞動事件法第15條、勞動事件審理細則第52條第1、2項、民事訴訟法第249條第1項第6款分別定有明文。次按以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之，民事訴訟法第77條之2第1項本文定有明文。另按因確認僱傭關係或給付工資、資遣費涉訟，勞工起訴或上訴，暫免徵收裁判費3分之2。勞動事件法第12條第1項定有明文。其立法理由雖旨在降低勞工起訴之門檻，惟其適用以原告具體陳明請求「工資」、「資遣費」之訴訟標的金額為前提。

二、經查：本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）3,309,275元（油資補助25,371元、加班費83,904元、精神慰撫金500,000元、發明及新型專利損害2,000,000元、酒店消費代墊款10倍賠償金700,000元，本院卷141、151-159頁），原應徵第一審裁判費33,769元。惟其中請求加班費之部分，應徵收裁

01 判費1,000元，惟此部分請求依前開規定及說明，暫免徵收
02 裁判費3分之2即667元（ $1,000 \times 2/3 \div 667$ ，小數點以下四捨
03 五入），則原告於第一審應繳納裁判費33,102元（33,769元
04 $- 667 \text{元} = 33,102 \text{元}$ ），未據原告繳納。茲限原告於本裁定
05 送達後5日內，如數向本院補繳，逾期未補正，即駁回其
06 訴。

07 三、爰裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 6 月 28 日
09 勞動法庭 法 官 謝志偉

10 正本係照原本作成。

11 本裁定不得抗告。

12 書記官 邱淑利

13 中 華 民 國 113 年 7 月 2 日