

臺灣桃園地方法院民事判決

113年度勞訴字第35號

原告 馬綸鴻

林張立

鄭士泓

被告 逢裕精密有限公司

法定代理人 陳威智

上列當事人間請求給付資遣費等事件，本院於民國113年5月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告3人如附表「請求金額」欄所示之金額及均自113年4月18日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
- 二、訴訟費用由被告負擔。
- 三、本判決得假執行。但被告如以附表「請求金額」欄所示之金額分別為原告3人預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

- 一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴。但請求之基礎事實同一、擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限。民事訴訟法第255條第1項但書第2款、第3款分別定有明文。經查，本件原告原起訴聲明為：被告應給付原告丙○○、甲○○、乙○○各新臺幣（下同）319,616元、240,200元、302,644元，及均自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。嗣原告於民國113年4月12日本院訊問期日當庭將其聲明變更為如附表「請求金額」欄所

01 示之金額。核原告所為之變更，係基於同一事實減縮應受判
02 決事項之聲明，揆諸前開規定，應予准許。

03 二、被告經合法通知未於最後言詞辯論期日到場，核無民事訴訟
04 法第386條所列各款情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而
05 為判決。

06 貳、實體方面：

07 一、原告主張：原告3人任職於被告公司之日期及每月工資均如
08 附表所示。被告公司於113年3月4日無預警歇業，尚積欠原
09 告3人如附表所示之資遣費、預告工資、特休未休及薪資，
10 共計如附表「請求金額」欄所示之金額。為此爰依法提起本
11 件訴訟，並聲明：如前開變更後之聲明所示。

12 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
13 何聲明或陳述。

14 三、原告主張因被告無預警歇業，尚積欠原告3人如附表「請求
15 金額」欄所示之資遣費、預告工資、特休未休及薪資等情，
16 核與原告提供之桃園市勞資爭議調解處理協會勞資爭議調解
17 紀錄、勞保被保險人投保資料表、活期存款交易明細等大致
18 相符（見本院卷第13頁至第51頁）。被告於相當時期受合法
19 之通知，於言詞辯論期日未到場，亦未提出書狀答辯以供本
20 院斟酌，本院綜合上開各項事證，應認原告之主張為真實。

21 四、得心證之理由：

22 (一)工資部分：

23 按工資之給付，除當事人有特別約定或按月預付者外，每月
24 至少定期發給二次，並應提供工資各項目計算方式明細；按
25 件計酬者亦同。依本法終止勞動契約時，雇主應即結清工資
26 給付勞工，勞動基準法（下稱勞基法）第23條第1項、勞動
27 基準法施行細則第9條分別定有明文。原告3人主張被告公司
28 尚積欠如附表所示之113年2月工資，被均未據爭執，是原告
29 3人請求被告給付如附表所示積欠113年2月之工資，自屬有
30 據。

31 (二)資遣費部分：

01 按勞工適用本條例之退休金制度者，適用本條例後之工作年
02 資，於勞動契約依勞動基準法第11條、第13條但書、第14條
03 及第20條或職業災害勞工保護法第23條、第24條之規定終止
04 時，其資遣費由雇主按其工作年資，每滿1年發給二分之一
05 個月之平均工資，未滿1年者，以比例計給；最高以發給6個
06 月平均工資為限，不適用勞動基準法第17條之規定，勞工退
07 休金條例第12條第1項復定有明文。本件原告3人請求被告給
08 付如附表所示之資遣費，經核無誤（見勞專調卷第31頁至第
09 35頁），自應准許。

10 (三)預告工資部分：

11 再按歇業或轉讓時，雇主得預告勞工終止勞動契約；雇主依
12 第11條或第13條但書規定終止勞動契約者，繼續工作三個月
13 以上一年未滿者，於十日前預告之，繼續工作一年以上三年
14 未滿者，於二十日前預告之，繼續工作三年以上者，於三十
15 日前預告之。雇主未依第1項規定期間預告而終止契約者，
16 應給付預告期間之工資，勞動基準法第11條第1款、第16條
17 第1項及第3項分別定有明文。查，原告丙○○、甲○○、
18 乙○○自附表所示之入職日至113年3月4日為止，應有之預
19 告期間分別為30日、20日及30日之預告期間，則原告3人請
20 求被告給付如附表所示之預告工資，即為有據。

21 (四)特別休假部分：

22 按勞工在同一雇主或事業單位，繼續工作滿一定期間者，應
23 依下列規定給予特別休假：一、六個月以上一年未滿者，三
24 日。二、一年以上二年未滿者，七日。三、二年以上三年未
25 滿者，十日。四、三年以上五年未滿者，每年十四日。五、
26 五年以上十年未滿者，每年十五日。六、十年以上者，每一
27 年加給一日，加至三十日為止。勞工之特別休假，因年度終
28 結或契約終止而未休之日數，雇主應發給工資。勞動基準法
29 第38條第1項、第4項定有明文。再查，原告丙○○、甲○
30 ○、乙○○主張尚有特別休假未休，應得折算工資如附表所
31 示，被告經合法通知未到庭，未為任何答辯，應堪信為真，

01 已如前述，故原告請求被告給付如附表所示之特休未休工
02 資，亦應准許。

03 五、未按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，
04 經其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經
05 債權人起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或
06 為其他相類之行為者，與催告有同一之效力；遲延之債
07 務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算
08 之遲延利息；應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法
09 律可據者，週年利率為5%，民法第229條第2項、第233條第
10 1項前段、第203條分別定有明文。查本件起訴狀繕本係於
11 113年4月17日送達被告，有本院送達證書在卷可稽（見本
12 院卷第59頁），是被告應自113年4月18日起至清償日止，
13 按年息5%計算之利息。

14 六、綜上所述，原告3人依兩造僱傭之法律關係請求被告給付如
15 附表「請求金額」欄之金額及均自113年4月18日起至清償日
16 止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許。又本
17 判決係法院就勞工之請求為被告即雇主敗訴之判決，依勞動
18 事件法第44條第1項規定，應依職權宣告假執行，並依同條
19 第2項規定，酌定相當擔保金額同時宣告被告預供擔保後得
20 免為假執行。

21 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

22 中 華 民 國 113 年 5 月 31 日

23 勞 動 法 庭 法 官 游 璧 庄

24 正本係照原本作成。

25 如對本判決上訴，須於判決送達後二十日內向本院提出上訴狀。

26 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

27 中 華 民 國 113 年 5 月 31 日

28 書 記 官 劉 明 芳

29 附表

30

編號	姓名	入職日	離職日	月薪	資遣費	預告工資	特休未休	113年2月 積欠薪資	請求金額
1	丙○○	105.4.29	113.3.4	47,778 元	187,396 元	47,253元	31,852元	47,778元	314,279元

(續上頁)

01

2	甲○○	110. 4. 15	113. 3. 4	40,000 元	57,667元	26,374元	12,000元	40,000元	136,041元
3	乙○○	107. 11. 7	113. 3. 4	48,800 元	129,862 元	48,264元	9,760元	48,800元	236,686元