

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度司執消債更字第86號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

債務人 宋家綺即宋秀卿

代理人 徐晟芬律師

債權人 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

代理人 陳冠翰、張簡旭文

債權人 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

代理人 馮慧芬

債權人 兆豐國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 雷仲達

代理人 林勵之、羅建興

債權人 聯邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 林鴻聯

代理人 林政杰

債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 周添財

01 0000000000000000

02 債 權 人 玉山商業銀行股份有限公司

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 法定代理人 黃男州

06 代 理 人 曾冠豪

07 鄭璟浩

08 0000000000000000

09 債 權 人 台新國際商業銀行股份有限公司

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 法定代理人 林淑真

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 債 權 人 中國信託商業銀行股份有限公司

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 法定代理人 陳佳文

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 債 權 人 臺灣中小企業銀行股份有限公司

24 0000000000000000

25 法定代理人 劉佩真

26 代 理 人 廖亭羽

27 債 權 人 和潤企業股份有限公司

28 0000000000000000

29 法定代理人 劉源森

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01 債 權 人 裕融企業股份有限公司

02 0000000000000000

03 法定代理人 嚴陳莉蓮

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 上列債務人聲請更生事件，本院裁定如下：

07 主 文

08 債務人所提如附件一所示之更生方案應予認可。

09 未依更生條件全部履行完畢前，債務人生活限制如附件二所示。

10 理 由

11 一、按法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書
12 通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同
13 意該方案，逾期不為確答，視為同意；同意及視為同意更生
14 方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表
15 之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一
16 時，視為債權人會議可決更生方案；更生方案經可決者，法
17 院應為認可與否之裁定；法院為認可之裁定時，因更生方案
18 履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之
19 生活程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例（下稱消
20 債條例）第60條第1項、第2項及第62條第1項、第2項分別定
21 有明文。

22 二、本件債務人聲請更生，前經本院以112年度消債更字第463號
23 裁定開始更生程序。債務人在本件程序中提出之更生方案，
24 經本院於113年10月17日依首揭規定通知債權人以書面確答
25 是否同意。經查：

26 (一)債權人在合法收受送達後，永豐商業銀行股份有限公司、第
27 一商業銀行股份有限公司、聯邦商業銀行股份有限公司、
28 中國信託商業銀行股份有限公司、臺灣中小企業銀行股份有
29 限公司具狀向本院表明不同意更生方案之內容，惟其人數未
30 達於無擔保及無優先權債權人總數之半數，且其所代表之債
31 權額僅有27.7%而未逾越無擔保及無優先權之二分之一；另

債權人遠東國際商業銀行股份有限公司在書面確答期間內提出陳報狀到院，其雖有「表示不同意之意見」等字眼，但觀陳報狀之全文意旨可知其對於更生方案之條件認為已經合理，其並非對於更生方案之內容提出爭執，依民法第98條之規定，意思表示之解釋本不拘泥於所用之辭句，雖其所用「不同意」之文字，但仍不能排除其對於更生方案並無爭執之真意；況其雖另有表示或有調查薪資數額之必要，然此數額為系爭民事裁定所審認、且已有提出任職公司之薪資證明，實無再為調查之必要，為使債務人能儘速依更生方案之內容對全體債權人清償債務，避免更生程序之無謂延宕，當能將之認為同意之一方。是本件依法視為同意之債權人及所占債權額比例，均已達消債條例第60條第2項之門檻，即生視為債權人會議可決更生方案之效力。

(二)另觀諸債務人所提如附件一所示之更生方案，核屬盡力清償而適當、可行，且無消債條例第63條所定不應認可之消極事由存在，自應以裁定認可該更生方案，並依上開規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，裁定為相當之限制，爰裁定如主文。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中華民國 113 年 12 月 13 日
民事執行處司法事務官 楊勝傑

附件一：更生方案

壹、113年度司執消債更字第86號更生方案內容	
1. 第1至72期每期清償金額：	5,447
2. 每1個月為一期，每期在每月10日給付。	
3. 自收到認可裁定確定證明書之翌月起，分6年，共72期清償。	
4. 債務總金額：	4,089,798
5. 清償總金額：	392,184
6. 清償比例：	9.59%

(續上頁)

01

貳、更生清償分配表 (金額單位為新台幣元)		
編號	債權人(簡稱)	第1至72期每期可分配之金額
1	聯邦商業銀行	96
2	台新商業銀行	83
3	永豐商業銀行	466
4	中信商業銀行	375
5	兆豐商業銀行	203
6	遠東商業銀行	119
7	臺灣中小企銀	511
8	第一商業銀行	59
9	玉山商業銀行	2,267
10	和潤企業公司	303
11	裕融企業公司	965
參、備註		
1. 就本件債權人屬金融機構之部分，應由最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業。非屬金融機構債權人之部分，債務人應自行向該債權人查詢還款帳號依期履行並自行負擔匯款費用，如不知該債權人之聯繫方式，得向本處聲請閱卷。		
2. 各債權人每期可受分配金額=每期還款總金額×各債權人債權比例，依四捨五入方式進位受償。		
3. 更生方案如一期未履行或僅為一部履行者，視為全部到期。		

02

附件二：更生債務人之生活限制

03

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：
一、不得為奢靡浪費之消費活動（如購買單價1萬元以上之非生活必需品）。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得為不動產之買賣。
四、不得搭乘計程車、高鐵及航空器、郵輪、或四星級以上飯店之住宿，但因公務所需且由公費支付者不在此限。
五、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
六、不得投資金融商品（例如股票、基金、投資型保單等）。
七、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
八、每月應製作收入支出帳目。
九、其他經本院限制之行為。