

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度司執消債清字第60號

聲 請 人

即 債務人 王繹駁即王力丞即游力丞

代 理 人 韓瑋倫律師

債 權 人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

債 權 人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

代 理 人 王甄薇、王姍姍

債 權 人 彰化商業銀行股份有限公司

法定代理人 胡光華

代 理 人 潘聖元

債 權 人 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

代 理 人 張簡旭文

債 權 人 和潤企業股份有限公司

法定代理人 劉源森

01 0000000000000000

02 債 權 人 創 鉅 有 限 合 夥

03 0000000000000000

04 法 定 代 理 人 迪 和 股 份 有 限 公 司

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 上 列 當 事 人 聲 請 消 費 者 債 務 清 理 事 件 ， 本 院 裁 定 如 下 ：

09 主 文

10 聲 請 人 之 清 算 財 團 財 產 返 還 聲 請 人 。

11 本 件 清 算 程 序 終 止 。

12 理 由

13 一、按債權人會議得議決清算財團之管理及其財產之處分方法、  
14 營業之停止或繼續、不易變價之財產返還債務人或拋棄，消  
15 費者債務清理條例第118條定有明文。此按法院不召集債權  
16 人會議時，得以裁定代替其決議；但法院裁定前應將第101  
17 條規定之書面通知債權人，復為同條例第121條第1項所明  
18 定。再按法院裁定開始清算程序後，如清算財團之財產不敷  
19 清償第108條所定費用及債務時，法院因管理人之聲請或依  
20 職權以裁定終止清算程序，消費者債務清理條例第129條第1  
21 項定有明文。

22 二、本件聲請人聲請消費者債務清理事件，業經本院裁定開始清  
23 算程序在案。經查，經核本院113年度消債更字第36號裁  
24 定、債務人財產及收入狀況報告書等資料，其名下清算財團  
25 財產如附表所示，經審視附表說明欄財產狀況，認無處分之  
26 實益，則債務人名下查無具清算價值之清算財團財產，顯有  
27 不敷清償同法第108條所定費用及債務之情，依首揭規定，  
28 本院不召集本件債權人會議，以裁定代替本件債權人會議之  
29 決議將財產返還聲請人；本院並於113年9月6日以函文敘明  
30 債務人財產狀況，並請所有債權人就擬將財產返還債務人並  
31 終止清算程序於文到後5日內表示意見，不同意之債權人，

01 則應檢具相關資料向本院陳報，惟未有債權人於期限內提出  
02 有關資料到院，爰依首揭規定，裁定如主文。

03 三、如對本裁定不服，應於裁定送達後10日之不變期間內，向本  
04 院提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

05 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日  
06 民事執行處司法事務官 張正憲

07 附表：  
08

113年度司執消債清字第60號		財產所有人：王繹駁即王力丞即游力丞	
	名稱	財產現況	說明
1	機車一輛	出廠年度：西元2011年	出廠迄今分別已13年，除顯逾財政部公佈之固定資產使用年限，且有設定動產抵押，再衡一般使用折舊狀況，應足認不具清算價值，故不予處分，返還債務人。
2	金融機構存款	新台幣540元 (依債務人113年7月8日提交之資產表列計)。	考量存款變動性大，且金額非多並分散於各金融機構，縱予解繳亦不足清償解繳之郵務費用，故不予處分，排除於清算財團財產之外。