臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度司繼字第2018號

聲請人 唯一三角窗土地開發有限公司

法定代理人 廖文彬

代理人 李威志

被繼承人 曾賜貴(亡)

關係人

即受選任人 張世明律師

處理遺產事務處所：嘉義市○○區○○街
000號

上列聲請人聲請選任被繼承人曾賜貴之遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任張世明律師為被繼承人曾賜貴之遺產管理人。

准對被繼承人曾賜貴（男，民國00年00月00日出生、112年6月27日死亡，國民身分證統一編號：Z000000000號，生前最後住所：桃園市○○區○○路00號）大陸地區以外之繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人曾賜貴之大陸地區以外之繼承人，應自本公示催告公告於司法院網站之日起壹年內向本院陳報承認繼承，如不於公示期限內陳報承認繼承時，被繼承人之遺產於大陸地區之繼承人依法繼承、清償債權並交付遺贈物後，如有賸餘，歸屬國庫。

聲請程序費用由被繼承人曾賜貴之遺產負擔。

理 由

一、按先順序繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼承，其次順序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者，準用關於無人承認繼承之規定。次按繼承開始時，繼承人之有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於1個月內選定遺產管理人者，利害關係人得聲請法院選任遺產管

01 理人，並由法院依公示催告程序，定6個月以上之期限，公
02 告繼承人，命其於期限內承認繼承，此觀民法第1176條第6
03 項、第1177條、第1178條規定自明。再按遺產管理人之職務
04 為：(一)編製遺產清冊。(二)為保存遺產必要之處置。(三)
05 聲請法院依公示催告程序，限定一年以上之期間，公告被繼
06 承人之債權人及受遺贈人，命其於該期間內報明債權及為願
07 受遺贈與否之聲明，被繼承人之債權人及受遺贈人為管理人
08 所已知者，應分別通知之。(四)清償債權或交付遺贈物。
09 (五)有繼承人承認繼承或遺產歸屬國庫時，為遺產之移交，
10 民法第1179條第1項亦有明文。

11 二、本件聲請意旨略以：聲請人與被繼承人曾賜貴同為嘉義縣○
12 ○鄉○路○段○路○段000地號土地之共有人，被繼承人曾
13 賜貴已於112年6月27日死亡，其法定繼承人均已拋棄繼承，
14 而其親屬會議未於一個月內選定遺產管理人。聲請人為上揭
15 土地業已向臺灣嘉義地方法院提起分割共有物訴訟，並由該
16 院113年度訴字第283號分割共有物事件審理在案，為續行
17 訴訟，爰依法聲請選任被繼承人之遺產管理人等語。

18 三、經查，聲請人主張之上開事實，業據其提出土地登記第一類
19 謄本、被繼承人之除戶戶籍謄本、本院家事公告、民事起訴
20 狀及臺灣嘉義地方法院民事庭函等件影本為證，堪信為真。
21 又被繼承人之法定繼承人均已拋棄繼承或於繼承開始前死亡
22 等情，復經本院依職權調閱本院112年度司繼字第3199號及1
23 12年度司繼字第3468號拋棄繼承事件卷宗核實無誤，堪予認
24 定。次查，被繼承人死亡迄今已逾民法第1177條所定一個月
25 期間，仍無親屬會議選任之遺產管理人向本院陳明，此有本
26 院索引卡查詢資料在卷可稽，可認聲請人主張無親屬會議召
27 集之事實為真，堪認被繼承人所遺財產處於無人管領之狀
28 態，本件確有為被繼承人所遺財產指定遺產管理人之必要。
29 又聲請人推薦為被繼承人遺產管理人之張世明律師為執業之
30 律師，已具狀表示同意擔任本件遺產管理人，此有聲請人提
31 出之律師證書影本與同意書在卷可稽，本院考量聲請人推薦

01 之張世明律師係執業律師，具有相當之法律專業知識與能
02 力，應可期其能忠實執行搜索被繼承人之債權人、受遺贈
03 人，清償債權或交付遺贈物或有繼承人承認繼承或遺產歸屬
04 國庫時，為遺產之移交等事務，並能公正客觀執行遺產管理
05 人職務，要不致有利害偏頗之虞，而足以保障聲請人利益及
06 期程序之公正與公信。且聲請人並稱如有不足清償報酬費用
07 時，願支付遺產管理人之報酬及必要費用等語，此亦有聲請
08 人提出之切結書及本院訊問筆錄在卷足憑。是以，本院認聲
09 請人請求選任關係人張世明律師為本件遺產管理人應屬適
10 當，且與法律規定相合，應予准許，並依法為公示催告。

11 四、依家事事件法第127條第4項之規定，裁定如主文。

12 五、如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
13 繳納抗告費新臺幣1,000元。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

15 家事法庭 司法事務官 陳品尚

16 以上正本係照原本作成