## 臺灣桃園地方法院民事裁定

02

113年度簡上字第191號

- 03 上 訴 人 胡洸銓
- 04 0000000000000000

01

- 05 被上訴人 第一產物保險股份有限公司
- 06
- 07 法定代理人 李正漢
- 08 訴訟代理人 簡權益
- 09 范姜宇宏
- 10 上列當事人間請求損害賠償事件,上訴人不服民國113年3月21日
- 11 本院桃園簡易庭112年度桃保險簡字第195號第一審判決,提起上
- 12 訴,本院裁定如下:
- 13 主 文
- 14 上訴駁回。
- 15 第二審訴訟費用由上訴人負擔。
- 16 理由
- 17 一、按當事人提起第二審上訴,應於第一審判決正本送達後20日 20 之不變期間內為之,民事訴訟法第440條定有明文;又上訴 不合法者,第二審法院應以裁定駁回之,同法第444條第1項 前段亦有明文;前揭規定,依同法第436條之1第3項規定, 於簡易訴訟程序準用之。
- 二、經查,原審於民國113年3月21日宣判,並於113年3月27日送 22 達至上訴人位於桃園市○○區○○街0巷00弄0號之居所,因 23 為或會晤本人,已將文書交與有辨別事理能力之受僱人,故 24 已合法送達上訴人,則依上揭法條規定,上訴期間自送達發 25 生效力起算20日之不變期間後,已於113年4月16日屆滿,有 26 本院送達證書在卷可證(見桃保險簡卷第51頁),上訴人遲至 27 113年4月19日始向本院具狀上訴,有本院收狀章上日期可資 28 證明,亦記載其地址為桃園市○○區○○街0巷00弄0號,足 29 見上訴人確係居住於上址,是上訴人逾期提起上訴,其上訴
- 31 自非合法,應予駁回。

三、據上論結,本件上訴為不合法,爰裁定如主文。 01 中華民國 113 年 11 月 19 日 02 民事第四庭 審判長法 官 徐培元 法 官 傅思綺 04 法 官 丁俞尹 以上正本係照原本作成。 06 本裁定不得抗告。 07 中華民國 113 年 11 月 20 日 08 書記官 張禕行 09