

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度補字第623號

原告 逢御機械工業有限公司

法定代理人 許迪旭

被告 大量山國際工程股份有限公司

法定代理人 王百正

被告 國聯應材股份有限公司

法定代理人 王珈寧

上列當事人間請求確認債權不存在等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按因債權之擔保涉訟，以所擔保之債權額為準；如供擔保之物其價額少於債權額時，以該物之價額為準，民事訴訟法第77條之6定有明文。查原告訴之聲明請求確認被告就起訴狀訴之聲明所載機器（下稱系爭機器）設定之最高限額動產抵押權所擔保之債權新臺幣（下同）92,800,000元不存在，被告應將前項動產抵押權登記予以塗銷等語；核原告上開二聲明之訴訟目的，均係欲使系爭機器回復至無設定擔保物權之狀態，其經濟上之目的同一，且性質屬因債權之擔保涉訟，依民事訴訟法第77條之6規定，本件訴訟標的價額之核定應比較擔保債權額及供擔保物價額之高低以定之。又查原告請求塗銷之抵押權所擔保之債權額為92,800,000元，而供擔保之系爭機器於本件起訴時之價值為6,500,000元，有鑑定報告書在卷可稽，少於債權額，故本件訴訟標的價額應按供擔保機器之價值核定為6,500,000元，應徵第一審裁判費65,350元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 113 年 8 月 23 日

民事第二庭 法官 陳振嘉

01
02
03
04
05
06
07

上正本係照原本作成。
核定訴訟標的價額部分，如不服裁定得於收受送達後10日內向本
院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元（若經合法抗告，
命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判）。

書記官 陳今巾

中 華 民 國 113 年 8 月 23 日