

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度重訴字第338號

上訴人

即原告

謝馥禧

劉阿乾(遺產管理人吳秀菊律師)

被上訴人

即被告

劉生塘

劉康富

劉康貴

劉康永

劉郁彥

劉葉梅英

劉欣玥

劉康瑋

劉武雄

張瑞盛

張鳳嬌

張美英

張春嬌

劉秀英

彭劉玉英

劉彥良

劉貞孝

劉美君

01 劉亭采  
02 徐石雄  
03 0000000000000000  
04 徐春香  
05 0000000000000000  
06 徐春英  
07 徐春櫻  
08 徐春美  
09 0000000000000000  
10 徐春華  
11 徐桂珍  
12 高國松  
13 高國霖  
14 0000000000000000  
15 高立芸  
16 高五紅  
17 許富傑  
18 許惠淇  
19 許凱淋  
20 許明宗  
21 陳加明  
22 0000000000000000  
23 陳弘育  
24 陳穎盈  
25 許秀鈺  
26 蕭蘊慈  
27 0000000000000000  
28 蕭聖雯  
29 0000000000000000  
30 蕭聖蘭  
31 0000000000000000

01 范徐銀珠

02 徐錦珠

03 林登輝

04 林金水

05 林幼妹

06 林怡秀

07 林阿嬌

08 0000000000000000

09 徐林細妹（已歿）

10 生前住所：桃園市○○區○○路○○段  
11 000巷00號

12 姜劉和妹

13 葉永立 （住所不明）

14 葉正益

15 葉淑玲

16 0000000000000000

17 葉淑芬

18 葉正光

19 葉正治

20 0000000000000000

21 葉正中

22 葉瀚詠

23 葉淑姬

24 0000000000000000

25 葉永憲（已歿）

26 生前住所：新北市○○區○○里00鄰○  
27 ○00○000號

28 葉桂挺

29 陳葉桂鴛

30 0000000000000000

31 朱仕全

01 朱秉豪  
02 0000000000000000  
03 朱瑞嬌  
04 梁朱秀梅  
05 朱秀春  
06 劉美玉  
07 劉美雲  
08 劉美玲  
09 劉俐蓁  
10 0000000000000000  
11 劉沐桂  
12 劉信義  
13 劉信雄  
14 0000000000000000  
15 劉振興  
16 劉阿錦  
17 賴金權  
18 賴永濬  
19 賴縈湄  
20 劉銀嬌  
21 宋許郁芳  
22 0000000000000000  
23 宋美香  
24 0000000000000000  
25 宋一誠  
26 宋德誠  
27 宋湖仙  
28 0000000000000000  
29 宋湖光  
30 宋健誠  
31 宋吉誠

01 0000000000000000

02 徐清義

03 徐祥鉸

04 徐瑞鴻

05 徐玉宴

06 徐巧芸

07 徐以芸

08 徐藝真

09 0000000000000000

10 謝貴妹 (遷出國外住所不明)

11 羅袁菜妹 (已歿)

12 生前住所：桃園縣○○鄉○○村0鄰○  
13 ○○○00號

14 李光廣

15 李聖涵

16 李聖養 (遷出國外住所不明)

17 李豐美

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 李和美

21 李旭白 (住所不明)

22 黃謙婉

23 李光豪

24 李旭玉

25 0000000000000000

26 李旭登

27 0000000000000000

28 李旭南

29 0000000000000000

30 李氏英妹 (住所不明)

31 曾李氏次娘 (住所不明)

01 曾忠政  
02 曾恕敏 ○○○○○○○○○○○，住所不明)  
03 曾意蕙 住○○市○○區○○○街000號0樓  
04 李蘭英  
05 徐瑋辰  
06 徐瑀筑  
07 劉天財  
08 0000000000000000  
09 許智凱  
10 許智榮  
11 許雪瑩  
12 許智惠  
13 徐桂花  
14 許新榮

15 0000000000000000  
16 上列當事人間因請求分割共有物事件，上訴人不服本院民國114  
17 年4月30日本院113年度重訴字第338號民事判決，提起上訴，惟  
18 未據繳納上訴費用。按請求分割共有物事件上訴時，其訴訟標的  
19 價額及上訴利益額，均應以原告起訴時因分割所受利益之客觀價  
20 額為準，不因被告或原告提起上訴而有所歧異（最高法院94年度  
21 台抗字第146號裁定意旨參照）。是以本件訴訟標的價額應以上  
22 訴人即原告起訴時因分割所受利益之客觀價額為準，核定上訴利  
23 益為新臺幣（下同）1,123萬6,680元【計算式：7,900元/m<sup>2</sup>×3,1  
24 60.81m<sup>2</sup>×（10/60+17/60）=1,123萬6,680元，元以下四捨五  
25 入】，應徵第二審裁判費19萬4,118元，茲依民事訴訟法第442條  
26 第2項規定，限上訴人於收受本裁定後5日內如數向本院繳納，逾  
27 期即駁回其上訴，特此裁定。

28 中 華 民 國 114 年 7 月 11 日  
29 民事第一庭 法官 李麗珍

30 正本係照原本作成。  
31 本裁定關於訴訟標的價額核定之部分如有不服，得於裁定送達後

01 10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣1,500元；命  
02 補裁判費之部分，不得抗告。

03 中 華 民 國 114 年 7 月 18 日

04 書記官 張凱銘