臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度亡字第37號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

代理人 李岱憶

相對人

即失蹤人 王逢○○ 失蹤前最後住所：籍設桃園市○鎮區○

上列聲請人因宣告相對人死亡事件，聲請公示催告，本院裁定如下：

主文

准對失蹤人王逢○○（女，民國0年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號，失蹤前最後住所：籍設園市○鎮區○○路0段000巷00號）為宣告死亡之公示催告。

聲請人應於收受本裁定之日起20日內，將本裁定登載於公報、新聞紙或其他相類之傳播工具。

該失蹤人應於本公示催告最後揭示於法院公告處、資訊網路及其他適當處所之翌日起3個月內，向本院陳報現尚生存，如不陳報，本院將宣告其為死亡。

無論何人，凡知該失蹤人之生死者，均應於上開期間內，將其所知之事實，陳報本院。

理由

一、按失蹤人失蹤滿7年後，法院得因利害關係人或檢察官之聲請，為死亡之宣告；失蹤人為80歲以上者，得於失蹤滿3年後，為死亡之宣告，民法第8條第1項及第2項分別定有明文。

二、聲請意旨略以：相對人即失蹤人王逢○○為民國0年0月00日生，聲請人為檢察官，相對人現年107歲，經桃園○○○○○○於113年5月21日，約同失蹤人之孫○亨榮訪談，其表示最後一次看過失蹤人係於74年間，有桃園○○○○○○函文及親屬及鄰里長或鄰居訪查紀錄表等可稽，顯

01 見失蹤人已行蹤不明。復觀諸失蹤人之己身一親等資料查詢
02 結果、失蹤人與其子王○順之之戶籍資料（除戶部分），可
03 知失蹤人父母、配偶及子女均已歿；又失蹤人於75及95年間
04 均無換領新式國民身分證，無前科、現未在監所，亦查無入
05 出境資料及全民健康保險投保紀錄、非桃園市政府社會局安
06 置輔導對象、無使用桃園市及臺北市殯葬設施紀錄，且未請
07 取三節禮金及重陽敬老禮金，亦無榮民身分而非榮民服務處
08 安置對象，有個人戶籍資料查詢結果、全國刑案資料查註
09 表、完整矯正簡表、入出境資訊連結作業、健保資訊連結作
10 業、國軍退除役官兵輔導委員會桃園市榮民服務處113年5月
11 27日桃市榮處字第1130005313號函、桃園市政府社會局113
12 年5月30日桃社老字第1130047409號函、臺北市殯葬管理處1
13 13年7月16日北市殯儀字第1133008495號函、桃園市殯葬管
14 理所113年7月22日桃市殯字第1130003478號函等足憑。而桃
15 園市平鎮區戶政所於100年10月25日函請警將失蹤人列為失
16 蹤人口後，復經警於同年11月7日為失蹤人口之特殊註記，
17 再經警通報平鎮戶政。本件失蹤人於100年11月7日經列為失
18 蹤人口後，迄今均未尋獲，是本件失蹤人於100年11月7日失
19 蹤，其失蹤時為80歲以上之人，失蹤已逾3年，為此，爰依
20 法聲請准對相對人為宣示死亡之公示催告等語。

21 三、經查，聲請人主張之前揭事實，業據提出與其所述相符之前
22 揭書證為證，又經本院依職權調取相對人健保、勞保投保資
23 料、收入及所得資料，均查無相對人之勞健保投保紀錄，亦
24 無任何所得收入，復查無相對人入出境紀錄及在監在押紀
25 錄，堪認聲請人之上開主張為真實。從而，相對人失蹤迄今
26 既已逾3年，是以聲請人聲請對相對人為死亡宣告前之公示
27 催告，於法有據，應予准許，並依法諭知聲請人應於收受本
28 裁定之日起20日之限期內，將本裁定登載於公報、新聞紙或
29 其他相類之傳播工具。

30 四、次按法院准許宣告死亡之聲請者，應公示催告。公示催告，
31 應記載下列各款事項：(1)失蹤人應於期間內陳報其生存，如

01 不陳報，即應受死亡之宣告。(2)凡知失蹤人之生死者，應於
02 期間內將其所知陳報法院。前項公示催告，準用第130條第3
03 項至第5項之規定。但失蹤人滿百歲者，其陳報期間，得定
04 為自揭示之日起2個月以上，家事事件法第156條定有明文。
05 本件既經准許對相對人為死亡宣告之公示催告，且相對人於
06 106年4月26日即已滿百歲，本院自應依上揭規定，將本公示
07 催告揭示於法院公告處、資訊網路及其他適當處所，並定陳
08 報期間為3個月，爰分別裁定如主文所示。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
10 家事第一庭 法官 林文慧

11 以上正本證明與原本無異。

12 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
13 納抗告裁判費新台幣1,000元。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日
15 書記官 蘇珮瑄