

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度司執字第117014號

債 權 人 中租迪和股份有限公司

設臺北市○○區○○路000號8樓

法定代理人 陳鳳龍 住同上

送達代收人 黃國綸

住同上

債 務 人 旺海科技股份有限公司

設桃園市○○區○○路0段00○0號4
樓之3

陳品言（原名：陳媛芳）

住桃園市桃園區大興西路2段139巷129
號3樓

陳家日 住○○市○○區○○街00巷00號

上列當事人間清償債務（債）強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

債權人之強制執行聲請駁回。

聲請程序費用由債權人負擔。

理 由

一、債權之讓與，非經讓與人或受讓人通知債務人，對於債務人不生效力。民法第297條第1項本文定有明文。又強制執行，依執行名義為之；債權人聲請強制執行，應依規定提出證明文件，此參強制執行法第4條第1項、第6條第1項規定即明。債權人如依同法第4條之2規定聲請強制執行者，除提出執行名義證明文件外，尚應提出其為執行名義效力所及之人之證明文件。又聲請強制執行有不合程式或不備其他要件，依其情形可以補正，經定期間命其補正而未補正者，法院應以裁定駁回之，此觀強制執行法第30條之1準用民事訴訟法第249條第1項第6款之規定亦明。

二、債權人主張其為債權受讓人而聲請對債務人旺海科技股份有限公司、沈亦丘（歿）、陳品言（原名：陳媛芳）、陳家日

01 為強制執行，惟未提出該債權讓與已合法通知債務人而得對
02 其主張債權之證明文件，無從認定該債權已合法讓與。經於
03 民國113年10月4日命其應於文到後5日內補正上開證明文
04 件，該命令已於113年10月14日送達，有送達證書附卷可
05 稽。債權人逾期未補正，依上開規定及說明，本件強制執行
06 之聲請，於法不合，應予駁回。

07 三、依強制執行法第30條之1，民事訴訟法第95條、第78條，裁
08 定如主文。

09 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
10 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
12 民事執行處 司法事務官 李曉慧