

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度司執消債更字第108號

聲 請 人

即 債 務 人 張中南

代 理 人 黃秀忠律師

債 權 人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

代 理 人 喬湘秦

債 權 人 華泰商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴昭銑

代 理 人 王靖雯

債 權 人 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 紀睿明

債 權 人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

債 權 人 合作金庫商業銀行股份有限公司

01 法定代理人 林衍茂

02 代理人 林欣宜

03 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

04 主 文

05 聲請人所提如附件一所示之更生方案應予認可，並自核發本裁定
06 確定證明書之日之次月起給付。

07 聲請人未依更生條件全部履行完畢前，應受如附件二之生活限
08 制。

09 理 由

10 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
11 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
12 裁定認可更生方案。法院為認可之裁定時，因更生方案履行
13 之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活
14 程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例（下稱本條
15 例）第64條第1項、第62條第2項分別定有明文。

16 二、聲請人更生方案意旨略以：聲請人現無擔保及無優先權債務
17 總額為新臺幣（下同）3,717,620元，第1期至第72期每期清
18 償38,603元，並自核發本裁定確定證明書之日之翌月起，以
19 1個月為1期，每期於15日前給付，清償總金額為2,779,416
20 元，無擔保及無優先權債權人受清償成數為74.76%。

21 三、次按，消費者債務清理條例之目的，除保障債權人集團性滿
22 足之最大化及公平化外，並為賦與債務人重建復甦其經濟生
23 活之機會，故消費者債務清理程序制度之構築首需強調生活
24 再建及破綻預防，提高債務人工作意願並改善其生活習慣，
25 使能重新出發，從而保障其生存權，並促進其義務遂行能
26 力，儘可能永續性回復信用。是若還款額度逾越所能負擔之
27 極限過大，債務人勢必無以清償，終至喪失其還債之意願，
28 則債權人因實際受償的金額降低，反蒙受實際不利益。因而
29 更生方案是否已盡力清償，應視債務人財產狀況（含現有資
30 力與將來收入來源）、清償能力及經濟信用等評估，另為兼
31 顧債權人公平受償權利，亦應併同考量債權人之受償額度

(本條例64條第2項第3、4款參照)、債務人之清償數額
(本條例第64條之1參照)等事項予以綜合判斷，始不違背
本條例之意旨。

四、經查：

(一) 本件無擔保及無優先權債權人受償總額為2,779,416元，
聲請人聲請更生前二年間(110年4月至112年3月)扣除必
要生活費用後餘787,230元【參本院112年度消債更字第29
7號裁定、聲請人110年至112年所得清單，計算式： $(556,469 \times 9/12 + 648,186 + 657,170 \times 3/12) - (18,337 \times 21 + 19,172 \times 3) = 787,230$ 】，可處分所得已低於受償總額；而其聲請更生
時之下財產列計有彰化縣大村鄉村上段34筆公同共有土
地以、附表三所示新北市新莊區之房地以及民國105年出
廠之機車一輛。其中彰化縣大村鄉村上段34筆公同共有土
地部分，依財產清單所載財產公告現值計算之現值、聲請
人權利範圍、公同共有人之人數計算，其潛在應有部分計
算價值僅25,184元，應可認不具變價實益無清算價值；附
表三新莊房地部分，依公告現值計算債務人潛在應有部分
價值達871,960元；機車部分，出廠已10年，依一般車況
勘認應無變價實益而不具清算價值；綜上，堪認本件無擔
保及無優先權債權人之受償總額亦高於法院裁定開始更生
程序時，依清算程序可得受償之總額，先予敘明。

(二) 聲請人提交之更生方案所載於更生方案履行期間中之收入
與支出狀況，均與本院112年度消債更字第297號裁定之認
定結果相同，當能採計作為更生方案是否盡力清償之標
準。

(三) 承上，聲請人每月收入49,953元減每月必要支出19,172元
後餘30,781元，另就其名下另就其名下具清算價值之附表
三房地價值871,960元亦願提出清償，以72期平均攤算，
每期為12,111元，合計共42,892元，其願提出逾九成之
38,603元作為每月更生還款金額，依本條例修正之立法意
旨觀之，聲請人過往之消費情形及負債原因、清償成數非

有考量之必要，僅需其所提之更生方案條件已屬盡力清償，法院即應認可更生方案，況確已依本條例第64條之1第1款之規定，提出視為已盡力清償之每期清償金額，則聲請人所提之更生方案，本院認屬已盡力清償。又雖聲請人每月收入減支出之餘額有低於每期還款金額之情，惟考量聲請人可透過爭取工作績效增加收入，或攢節生活支出等方式確保更生履行，又其名下不動產共有關係並不複雜，故可以處分不動產之方式籌款，則更生方案仍應具有履行可能，併予敘明。

五、綜上所述，聲請人所提之更生方案雖未能經全體債權人書面可決，惟本件聲請人確有薪資固定收入，所提更生方案條件已達盡力清償，亦無同條例第63條、第64條第2項所定不應認可之消極事由存在，揆諸本條例之立法目的，為保障債權人公平受償，並謀求消費者經濟生活之更生，則本件更生方案自應予認可，另依本條例第62條第2項之規定，在聲請人未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制，爰裁定如主文。

六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出異議，並繳納裁判費新臺幣1千元。

中 華 民 國 114 年 2 月 6 日
民事執行處司法事務官 張正憲

附件一：更生方案

壹、更生方案內容

1. 第1至72期每期清償金額：新台幣（下同）38,603元。
2. 每1月為一期，每期在每月15日給付。
3. 自核發本裁定確定證明書之日之翌月起，分6年，72期清償。
4. 清償比例：74.76%。
5. 債務總金額：3,717,620元。
6. 清償總金額：2,779,416元。

貳、更生清償分配表

編號	債權人	每期可分配金額
----	-----	---------

1	玉山商業銀行股份有限公司	7,809
2	華泰商業銀行股份有限公司	6,149
3	滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司	15,708
4	中國信託商業銀行股份有限公司	6,547
5	合作金庫商業銀行股份有限公司	2,390
1. 債務人於履行更生方案前，應自行向債權人查詢還款帳號依期履行並自行負擔匯款費用，或逕以書面向最大債權金融機構請求統一辦理收款及撥付款項之作業。 2. 各債權人每期可受分配金額＝每期還款總金額×各債權人債權比例（元以下按四捨五入方式優先進位受償，倘依前開計算式致每期清償總額有增、減之情事，則酌情改為無條件進位或捨去，並在1元之範圍內予以增減。）。 3. 更生方案如一期未履行或僅為一部履行者，視為全部到期。		

附件二：更生債務人之生活限制

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：
一、不得為奢靡浪費之消費活動（如購買單價一萬元以上之非生活必需品）。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得購置不動產。
四、每月應製作收入支出帳目。
五、不得搭乘計程車、高鐵及航空器、四星級以上飯店之住宿，但因公務所需且由公費支付者不在此限。
六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

(續上頁)

01

八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

九、其他經本院限制之行為。

02

附件三：

03

113年度司執消債更字第108號									財產所有人：張中南		
編號	土地坐落					面積	權利範圍	依公告現值計算債務人潛在應有部分價值 (新臺幣元)			
	縣市	鄉鎮市區	段	小段	地號	平方公尺					
1	新北市	新莊區	中泰		877	79.44	公司共有 4分之1	854,410			
	備考	公司共有人4人									

04

編號	建號	基地坐落 ----- 建物門牌	建築式樣 主要建築材料 及房屋層數	建物面積(平方公尺)		權利範圍	依公告現值計算債務人潛在應有部分價值(新臺幣元)
				樓層面積 合	附屬建物主要建築材料及用途		
1	1486	中泰段877地號 ----- 中平路8巷14號 二樓	4層樓房 加強磚造、 住家用	二層：45.32 陽台：10.60 合計：55.92		公司共有 1分之1	17,550
	備考	公司共有人4人					