

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度司執消債更字第68號

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

債務人 林若蓁

0000000000000000  
0000000000000000  
0000000000000000  
0000000000000000

債權人 王道商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 李芳遠

代理人 黃蘭霽、吳俊輝

0000000000000000

債權人 永豐商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 曹為實

代理人 張簡旭文

債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

0000000000000000  
0000000000000000

法定代理人 林淑真

0000000000000000  
0000000000000000

債權人 裕富數位資融股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 闕源龍

0000000000000000  
0000000000000000  
0000000000000000

債權人 和潤企業股份有限公司

0000000000000000

01 法定代理人 劉源森

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 債 權 人 亞太普惠金融科技股份有限公司

07 0000000000000000

08 法定代理人 唐正峰

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 上列債務人聲請更生事件，本院裁定如下：

12 主 文

13 一、本件應由林淑真為債權人台新國際商業銀行股份有限公  
14 司 法定代理人之承受訴訟人，續行程序。

15 二、債務人所提如附件一所示之更生方案應予認可。

16 三、未依更生條件全部履行完畢前，債務人生活限制如附件二所  
17 示。

18 理 由

19 一、按當事人之法定代理人其代理權消滅者，應由有代理權之法  
20 定代理人承受訴訟。當事人不聲明承受訴訟時，法院亦得依  
21 職權，以裁定命其續行訴訟，此觀民事訴訟法第170條、第1  
22 78條之規定自明，而此揭規定依消費者債務清理條例（下稱  
23 消債條例）第15條之規定，於更生程序中準用之。查本件債  
24 權人台新國際商業銀行股份有限公司之法定代理人發生異  
25 動，自應由其變更後法定代理人向本件更生程序聲明承受以  
26 為續行。惟其迄今均未聲明承受訴訟，為避免程序久處於停  
27 止之狀態，爰依首揭規定，以裁定命續行程序，先予敘明。

28 二、按法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書  
29 通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同  
30 意該方案，逾期不為確答，視為同意；同意及視為同意更生

01 方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表  
02 之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一  
03 時，視為債權人會議可決更生方案；更生方案經可決者，法  
04 院應為認可與否之裁定；法院為認可之裁定時，因更生方案  
05 履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之  
06 生活程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例（下稱消  
07 債條例）第60條第1項、第2項及第62條第1項、第2項分別定  
08 有明文。

09 三、本件債務人聲請更生，前經本院以112年度消債更字第498號  
10 裁定開始更生程序。債務人在本件程序中提出之更生方案，  
11 經本院於民國113年9月10日依首揭規定通知債權人以書面確  
12 答是否同意。經查：

13 (一)債權人在合法收受送達後，王道商業銀行股份有限公司具狀  
14 向本院表明不同意更生方案之內容，惟其人數未達於無擔保  
15 及無優先權債權人總數之半數，且其所代表之債權額僅有4  
16 7.9%而未逾越無擔保及無優先權之二分之一。是本件依法視  
17 為同意之債權人及所占債權額比例，均已達消債條例第60條  
18 第2項之門檻，即生視為債權人會議可決更生方案之效力。

19 (二)另觀諸債務人所提如附件一所示之更生方案，核屬盡力清償  
20 而適當、可行，且無消債條例第63條所定不應認可之消極事  
21 由存在，自應以裁定認可該更生方案，並依上開規定，就債  
22 務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，裁定為相  
23 當之限制，爰裁定如主文。

24 (三)另債權人和潤企業股份有限公司（下稱和潤企業公司）前陳  
25 報其債權設定有動產抵押權，惟抵押物已不知所蹤而無從取  
26 償等語。然此並非動產抵押權所擔保之債權是否定錨之理  
27 由，若此理成立而將其債權列作無擔保之性質而與普通債權  
28 人併受分配，如日後抵押物尋得而對之主張權利，顯對於普  
29 通債權人有所不公，是不能僅因此語而認為已處於可依債權  
30 比例通受分配之情狀，仍應就其是否仍有對於動產抵押物行

01 使權利作為判斷標準；惟查，本件經查詢動產擔保公示資料  
02 顯示，和潤企業公司已處於未登記有動產抵押權之狀態，是  
03 綜合前情判斷，應可認為其無再就抵押物優先受償之可能，  
04 自能與無擔保債權之性質而同獲受償，附此敘明。

05 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法  
06 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

07 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日  
08 民事執行處司法事務官

09 附件一：更生方案

壹、113年度司執消債更字第68號更生方案內容		
1. 第1至72期每期清償金額：		5,760
2. 每1個月為一期，每期在每月20日給付。		
3. 自收到認可裁定確定證明書起之次月翌月起，分6年，共72期清償。		
4. 債務總金額：		2,269,703
5. 清償總金額：		414,720
6. 清償比例：		18.27%
貳、更生清償分配表（金額單位為新台幣元）		
編號	債權人(簡稱)	第1至72期每期可分配之金額
1	台新商業銀行	626
2	亞太普惠公司	194
3	王道商業銀行	2,759
4	裕富資融公司	1,611
5	永豐商業銀行	357
6	和潤企業公司	213
參、備註		
1. 就本件債權人屬金融機構之部分，應由最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業。非屬金融機構債權人之部分，債務人應自行向該債權人查詢還款帳號依期履行並自行負擔匯款費用，如不知該債權人之聯繫方式，得向本處聲請閱卷。		
2. 各債權人每期可受分配金額=每期還款總金額×各債權人債權比例，依四捨五入方式進位受償。		
3. 更生方案如一期未履行或僅為一部履行者，視為全部到期。		

11 附件二：更生債務人之生活限制

12 准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

(續上頁)

01

一、不得為奢靡浪費之消費活動（如購買單價1萬元以上之非生活必需品）。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得為不動產之買賣。
四、不得搭乘計程車、高鐵及航空器、郵輪、或四星級以上飯店之住宿，但因公務所需且由公費支付者不在此限。
五、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
六、不得投資金融商品（例如股票、基金、投資型保單等）。
七、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
八、每月應製作收入支出帳目。
九、其他經本院限制之行為。