臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度司家他字第91號

受裁定人即

原審 被告 張益華

上列受裁定人即原審原告張靜婷與原審被告張益華間因請求履行協議事件（本院113年度家小字第3號），經裁判確定後，應依職權裁定確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主 文

受裁定人即原審被告張益華應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣11,570元，並自本裁定確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

理 由

一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之，民事訴訟法第114條第1項前段定有明文。又裁判確定之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，民事訴訟法第91條第3項亦定有明文。

二、次按，因財產權而起訴，其訴訟標的之金額或價額在新臺幣十萬元以下部分，徵收裁判費一千元；逾十萬元至一百萬元部分，每萬元徵收一百元；逾一百萬元至一千萬元部分，每萬元徵收九十元；逾一千萬元至一億元部分，每萬元徵收八十元；逾一億元至十億元部分，每萬元徵收七十元；逾十億元部分，每萬元徵收六十元；其畸零之數不滿萬元者，以萬元計算；因定期給付或定期收益涉訟，以權利存續期間之收入總數為準；期間未確定時，應推定其存續期間。但其期間超過十年者，以十年計算；家事訴訟事件，除本法別有規定者外，準用民事訴訟法之規定，民事訴訟法第77條之13、第77條之10、家事事件法第51條分別定有明文。

三、經查，上列受裁定人即原審原告張靜婷與原審被告張益華間履行協議事件，前由原審原告張靜婷聲請訴訟救助，經本院

01 以111年度家救字第23號裁定對原審原告張靜婷准予訴訟救
02 助，而暫免繳納訴訟費用；嗣本件經本院113年度家小字第3
03 號判決終結，並諭知「訴訟費用由被告負擔」且確定在案等
04 情，業經本院依職權調閱上開卷宗核閱屬實，堪予認定，是
05 本院自應依職權裁定確定訴訟費用額。

06 四、次查，本件原審原告對原審被告張益華請求履行協議事件，
07 原審原告訴之聲明略為：(一)被告應給付原告74,347元及其法
08 定利息；(二)被告應自民國113年1月起至114年8月止，於每月
09 1日前給付原告30,000元；(三)被告應自113年1月起至113年12
10 月止，於每月20日前給付原告14,347元。就原審原告之第一
11 項聲明返還74,347元不當得利請求，應徵收裁判費1,000
12 元；而就原審原告第二項、第三項聲明履行契約義務之請
13 求，屬因定期給付而涉訟，其中第二項聲明所請求之期間為
14 1年8個月，權利存續期間之收入總數為600,000元【計算
15 式：30,000元 20個月=600,000元】，另第三項聲明所請
16 求之期間為1年，權利存續期間之收入總數為172,164元【計
17 算式：14,347元 12個月=172,164元】，故核其訴訟標的
18 金額為962,745元【計算式：600,000元+172,164元=772,1
19 64元】，應徵收裁判費10,570元。是以，原審原告因訴訟救
20 助暫免之裁判費用為11,570元【計算式：返還不當得利請求
21 1,000元+履行契約義務請求10,570元=11,570元】，依上
22 開規定及裁判應由原審被告負擔，爰依職權確定受裁定人即
23 原審被告張益華應向本院繳納裁判費用11,570元，並應加給
24 自本裁定確定翌日起按法定利率計算之利息，爰裁定如主
25 文。

26 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
27 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

28 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
29 家事法庭 司法事務官 陳品尚

30 以上正本係照原本作成