臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度司繼字第3084號

聲明人 陳宥碩
陳允甯

上二人共同

法定代理人 彭皓葶
陳睿麒

被繼承人 彭兆北(亡)

上列聲明人聲明拋棄繼承事件，本院裁定如下：

主 文

聲明駁回。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲明人陳宥碩、陳允甯（下合稱聲明人）為被繼承人彭兆北之曾孫子女。被繼承人於民國113年7月5日去世，聲明人於113年8月19日知悉得為繼承，現自願拋棄繼承權，並依法檢呈被繼承人之除戶戶籍謄本、繼承系統表、聲明人及其法定代理人之戶口名簿及印鑑證明等件，具狀聲明拋棄繼承權等語。

二、按繼承人得拋棄其繼承權，民法第1174條第1項定有明文。準此，非繼承人即無拋棄繼承權可言。次按遺產繼承人，除配偶外，依左列順序定之：(一)直系血親卑親屬。(二)父母。(三)兄弟姊妹。(四)祖父母；第一千一百三十八條所定第一順序之繼承人，有於繼承開始前死亡或喪失繼承權者，由其直系血親卑親屬代位繼承其應繼分；第一千一百三十八條所定第一順序之繼承人中有拋棄繼承權者，其應繼分歸屬於其他同為繼承之人。第一順序之繼承人，其親等近者均拋棄繼承權時，由次親等之直系血親卑親屬繼承，民法第1138條、第1140條、第1176條第1項及第5項分別定有明文。又拋棄繼承為不合法者，法院應以裁定駁回之，家事事件法第132條第3項

01 亦有明定。
02 三、經查，被繼承人彭兆北於113年7月5日死亡，其代位繼承人
03 彭皓萱、彭皓葶（即被繼承人已歿子女彭成巧之子女）同於
04 本案聲明拋棄繼承，本院將另以函文准予備查，合先敘明。
05 而聲明人陳宥碩、陳允甯為被繼承人之曾孫子女等情，固據
06 聲明人提出其戶口名簿、被繼承人之除戶謄本及繼承系統表
07 為證。惟查，被繼承人尚有直系血親卑親屬之子輩彭成志、
08 彭士晃迄今尚未拋棄繼承，此有本院依職權調閱彭成志、彭
09 士晃之個人戶籍資料與本院案件索引卡查詢結果在卷可憑，
10 依上列規定，足認被繼承人之第一順位繼承人親等近者並未
11 全體均拋棄繼承權。而聲明人既為繼承順序在後之曾孫輩，
12 依首揭法律規定，尚無從成為被繼承人之繼承人甚明，自無
13 得為拋棄繼承。從而，聲明人於本件聲明拋棄繼承，於法未
14 合，無從准予備查，應予駁回，爰裁定如主文。

15 四、如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
16 並應繳納抗告費新臺幣1,000元整。

17 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日
18 家事法庭 司法事務官 蔡淑蘭

19 以上正本係照原本作成。