臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度司繼字第3622號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 繼承人 陳普城(亡)

上列聲請人聲請選任被繼承人陳普城之遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按先順序繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼承，其次順序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者，準用關於無人承認繼承之規定。次按繼承開始時，繼承人之有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於1個月內選定遺產管理人者，利害關係人得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依公示催告程序，定6個月以上之期限，公告繼承人，命其於期限內承認繼承，此觀民法第1176條第6項、第1177條、第1178條規定自明。惟法院若已依上開規定，就同一被繼承人之遺產選定遺產管理人，則凡屬同一被繼承人所有之遺產，均在上開遺產管理人管理職務範圍內，應無就同一被繼承人之遺產再行重複選定遺產管理人之必要。

二、本件聲請意旨略以：本件被繼承人陳普城日前對他人提起確認本票債權不存在事件，經本院113年度桃簡字第416號審理中。然被繼承人於民國113年2月4日死亡，其全體法定繼承人均已拋棄繼承，且未見親屬會議於一個月內選定遺產管理人，利害關係人亦未聲請選任遺產管理人。為使前開民事訴訟事件得以依法續行，爰依民法第1178條第2項之規定，請

01 求選任被繼承人之遺產管理人等語。

02 三、經查，聲請人上開主張之事實，有被繼承人之個人戶籍資料

03 與本院案件索引卡查詢結果在卷可稽。惟查被繼承人之遺

04 產，業經本院於113年11月6日以113年度司繼字第3091號裁

05 定選任鄭崇文律師為被繼承人之遺產管理人，此有本院113

06 年度司繼字第3091號裁定與案件索引卡查詢在卷可稽。從

07 而，聲請人再為聲請選任本件遺產管理人，於法無據，應予

08 駁回，爰裁定如主文。

09 四、如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應

10 繳納抗告費新臺幣1,000元。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

12 家事法庭 司法事務官 蔡淑蘭

13 以上正本係照原本作成。