臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度司繼字第3735號

聲 請 人 王00

相 對 人 謝00(亡)

上列聲請人聲明拋棄繼承事件，本院裁定如下：

主 文

聲明駁回。

理 由

一、按遺產繼承人，除配偶外，依左列順序定之：（一）直系血親卑親屬。（二）父母。（三）兄弟姊妹。（四）祖父母；前條所定第一順序繼承人，以親等近者為先；第1138條所定第一順序之繼承人，有於繼承開始前死亡或喪失繼承權者，由其直系血親卑親屬代位繼承其應繼分；第一順序之繼承人，其親等近者均拋棄繼承權時，由次親等之直系血親卑親屬繼承，民法第1138條、第1139條、第1140條、第1176條第5項分別定有明文。

二、本件聲明意旨略以：聲請人王00為被繼承人之外孫，因被繼承人於民國113年8月16日死亡，聲請人自願拋棄繼承權，爰依法檢呈繼承系統表、除戶戶籍謄本、戶籍謄本、印鑑證明等件具狀聲請拋棄繼承權等語。

三、經查，本件聲請人王00為被繼承人之外孫子女，被繼承人於113年8月16日死亡之事實，固據聲請人提出戶籍謄本及除戶戶籍謄本為證。又被繼承人之子女除王00、王00已同於本件聲明拋棄繼承，本院已另准予備查在案外，其中尚有被繼承人之子女王00於110年3月6日歿，而由王00之子女即代位繼承人王00、王00、金00、王00等人代位繼承其之應繼分，且迄今均未向本院聲明拋棄繼承，足認被繼承人第一順序最近親等直系血親卑親屬之繼承人，並未全體均拋棄繼承權。而

01 聲請人王00既為被繼承人之孫輩，則依首揭法律規定，尚無
02 從成為被繼承人之繼承人甚明，聲請人王00對於被繼承人既
03 無繼承權，自無得為拋棄繼承。是以，本件聲請人王00聲明
04 拋棄繼承，於法未合，應予駁回。

05 四、依家事事件法第132條第3項，裁定如主文。

06 五、如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本
07 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

09 家事法庭 司法事務官 陳品尚

10 以上正本係照原本作成。