臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度司聲字第563號

聲 請 人 中佑營造工程股份有限公司

法定代理人 邱敏錦

相 對 人 環塑科技股份有限公司

法定代理人 李甄秣

上列當事人間請求給付買賣價金事件，聲請人聲請確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主 文

相對人應給付聲請人之訴訟費用額確定為新臺幣25萬6,635元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

理 由

一、按法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，於訴訟終結後，第一審受訴法院應依聲請以裁定確定之。依第1項確定之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，民事訴訟法第91條第1項、第3項分別定有明文。次按原告撤回其訴者，訴訟費用由原告負擔，民事訴訟法第83條第1項定有明文。是以，起訴後減縮應受判決事項聲明，實質上與訴之一部撤回無異，自應由為減縮之人負擔撤回部分之裁判費（最高法院99年度台抗字第713號裁定參照）。

二、本件聲請人與相對人間請求給付買賣價金事件，經本院109年度重訴字第223號判決訴訟費用由原告即聲請人負擔。聲請人不服，提起上訴，經臺灣高等法院（下稱高院）110年度重上字第372號判決第一、二審訴訟費用（除確定部分外），由被上訴人即相對人負擔4分之3，餘由上訴人即聲請

01 人負擔。相對人不服，提起上訴，經最高法院113年度台上
02 字第1405號判決部分駁回確定，並諭知第三審訴訟費用由上
03 訴人即相對人負擔。

04 三、經本院依職權調閱上開事件卷宗審查，聲請人預納之第一
05 審、第二審裁判費分別為新臺幣（下同）395,768元、593,6
06 52元，聲請人於二審減縮聲明為請求14,184,800元，因減縮
07 部分視為撤回，減縮部分之裁判費應由聲請人自行負擔，故
08 第一審、第二審裁判費以136,872元、205,308元列計。依高
09 院判決所示，相對人應給付聲請人之訴訟費用額確定為256,
10 635元【計算式： $(136,872+205,308)\times 3/4=256,635$ 】，並依
11 民事訴訟法第91條第3項規定，加給自裁定確定翌日起至清
12 償日止按法定利率即年息5%計算之利息，爰裁定如主文。

13 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
14 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日
16 民事第一庭 司法事務官