臺灣桃園地方法院民事判決

113年度家繼訴字第91號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18

原 告 甲○○
訴訟代理人 李明哲律師
被 告 乙○○

丙○○

丁○○

戊○○

己○○○

庚○○

辛○○

壬○○

癸○○

子○○ (即A○○○之繼承人)

丑○○ (即A○○○之繼承人)

寅○○ (即A○○○之繼承人)

卯○○ (即A○○○之繼承人)

辰○○ (即A○○○之繼承人)

01 已○○（即A○○○之繼承人）

02 午○○（即A○○○之繼承人）

03 兼上五人之

04 訴訟代理人 未○○（即A○○○之繼承人）

05 上列當事人間請求分割遺產事件，本院於民國113年12月13日言
06 詞辯論終結，判決如下：

07 主 文

08 兩造就被繼承人酉○○所遺如附表一所示之遺產，應分割如附表
09 一「分割方法欄」所示。

10 訴訟費用由兩造依附表二所示比例負擔。

11 事實及理由

12 壹、程序事項：

13 一、原告起訴時原將申○○○列為被告(即A○○○之繼承人)，
14 嗣查明後認為申○○○之配偶B○○早於其母A○○○死亡，
15 故申○○○並無繼承權，原告於民國113年10月23日言詞辯
16 論期日當庭撤回申○○○，自應予准許。

17 二、按數家事訴訟事件，或家事訴訟事件及家事非訟事件請求之
18 基礎事實相牽連者，得向就其中一家事訴訟事件有管轄權之
19 少年及家事法院合併請求，不受民事訴訟法第五十三條及第
20 二百四十八條規定之限制。前項情形，得於第一審或第二審
21 言詞辯論終結前為請求之變更、追加或為反請求。家事事件
22 法第41條第1、2項定有明文。又原告於判決確定前，得撤回
23 訴之全部或一部，但被告已為本案之言詞辯論者，應得其同
24 意，民事訴訟法第262條第1項之規定依家事事件法第51條規
25 定，於家事訴訟事件亦有準用。原告起訴時之聲明第1項

26 「被告A○○○之全體繼承人應就其被繼承人A○○○所有如

01 附表一所示之土地辦理繼承登記。」，因A○○○之繼承人
02 於審理中已辦妥繼承登記，故原告於113年10月23日被告言
03 詞辯論前撤回此部分起訴，此部分撤回起訴符合前開程序規
04 定，應予准許。

05 三、被告丙○○、丁○○、己○○○、壬○○、癸○○、丑○
06 ○、子○○均經合法通知，無正當理由未於最後一次言詞辯
07 論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形之一，
08 依家事事件法第51條準用民事訴訟法第385條第1項前段規
09 定，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

10 貳、實體事項：

11 一、原告主張：被繼承人酉○○於民國56年12月26日死亡，遺有
12 如附表一所示之遺產(即系爭土地)，由兩造共同繼承，應繼
13 分各如附表二所示。因酉○○之繼承人遲未辦理繼承登記，
14 於111年間原告擬處分系爭土地，乃向財政部北區國稅局申
15 報繳納酉○○之遺產稅，因已逾遺產稅核課期間，已由財政
16 部北區國稅局核發遺產稅逾核課期間證明書，並辦妥系爭土
17 地繼承登記完畢，而被繼承人未立遺囑禁止分割遺產，兩造
18 亦無不能分割之約定，爰依民法第1164條之規定，請求就被
19 繼承人所遺如附表一所示之遺產按兩造之應繼分比例予以分
20 割為分別共有等語。並聲明：如主文第1項所示。

21 二、被告丁○○、乙○○、戊○○、庚○○、辛○○、未○○
22 (兼寅○○、卯○○、辰○○、巳○○、午○○之訴訟代理
23 人)稱：於本件分割遺產沒有意見，遺產範圍及分割方式均
24 同意原告之主張等語。

25 三、被告丙○○、丑○○、子○○、己○○○、壬○○、癸○○
26 未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

27 四、經查，原告主張被繼承人酉○○於56年12月26日死亡，遺有
28 如附表一所示之遺產，由兩造共同繼承，應繼分各如附表二
29 所示，惟全體繼承人至今尚未達成分割之協議等情，有財政
30 部北區國稅局遺產稅逾核課期間證明書、土地登記第一類謄
31 本、司法院家事事件公告查詢、戶籍登記簿、戶籍謄本等為

01 證，並為被告丁○○、乙○○、戊○○、庚○○、辛○○、
02 未○○、寅○○、卯○○、辰○○、巳○○、午○○所不爭
03 執，而被告丙○○、丑○○、子○○、己○○○、壬○○、
04 癸○○經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀
05 作何聲明或陳述，堪信原告之主張為真實。

06 五、按繼承人得隨時請求分割遺產，但法律另有規定或契約另有
07 訂定者，不在此限。又繼承人有數人時，在分割遺產前，各
08 繼承人對於遺產全部為共同共有，民法第1164條、第1151條
09 分別定有明文。另遺產分割，依民法第1164條、第830條第2
10 項之規定，應由法院依民法第824條命為適當之分配，不受
11 任何共有人主張之拘束（最高法院49年台上字第2569號裁判
12 要旨參照）。是法院選擇遺產分割之方法，應具體斟酌公平
13 原則、各繼承人之利害關係、遺產之性質及價格、利用價
14 值、經濟效用、經濟原則及使用現狀、各繼承人之意願等相
15 關因素，以為妥適之判決。查兩造均為西○○之繼承人，已
16 如前述，而兩造就系爭遺產並無不為分割之協議，亦無法律
17 規定禁止分割情形，且系爭遺產均為土地，依其使用目的並
18 非不能分割，則原告因兩造全體無法為分割遺產之協議，訴
19 請分割西○○所遺之系爭土地，自屬有據。又原告主張就系
20 爭遺產由兩造依應繼分即附表二所示比例分配，此對兩造並
21 無不利，且為被告所不爭執，對各繼承人利益核屬公平而無
22 違當事人之意願，應屬適當。

23 六、從而，原告依民法第1164條規定請求分割被繼承人西○○所
24 遺如附表一所示之遺產，為有理由，應予准許，爰就系爭遺
25 產依附表一分割方法欄所示方法予以分割。

26 七、末按因共有物分割、經界或其他性質上類似之事件涉訟，由
27 敗訴當事人負擔訴訟費用顯失公平者，法院得酌量情形，由
28 勝訴之當事人負擔其一部，民事訴訟法第80條之1定有明
29 文。又分割遺產之訴，核其性質，兩造本可互換地位，本件
30 原告請求分割遺產雖於法有據，然被告之應訴乃法律規定所
31 不得不然，兩造顯均因本件訴訟而互蒙其利，為求公允，爰

01 酌定本件訴訟費用由兩造按附表二所示比例負擔，附此敘
02 明。

03 八、據上論結，本件原告之訴為有理由，依家事事件法第51條，
04 民事訴訟法第385條第1項前段、第80條之1，判決如主
05 文。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
07 家事第一庭 法官 蘇昭蓉

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
10 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
11 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

12 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

13 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
14 書記官 曾啓聞

15 附表一：

編號	遺產項目	面積、權利範圍	分割方法
1	○○市○○區○○○段000地號土地	38.89平方公尺。 權利範圍全部	兩造依下列應繼分比例分割為分別共有： 1. 甲○○：1/4。 2. 乙○○、丙○○、丁○○、戊○○、己○○○、庚○○：各3/56。 3. 癸○○、辛○○、壬○○：各1/56。 4. 寅○○、丑○○、卯○○、辰○○、未○○、子○○：各3/56。 5. 巳○○、午○○：各3/112。
2	○○市○○區○○○段000地號土地	23.86平方公尺。	兩造依下列應繼分比例分割為分別共有： 1. 甲○○：1/4。

(續上頁)

01

	權利範圍全部。	2. 乙○○、丙○○、丁○○、戊○○、己○○○、庚○○：各3/56。 3. 癸○○、辛○○、壬○○：各1/56。 4. 寅○○、丑○○、卯○○、辰○○、未○○、子○○：各3/56。 5. 巳○○、午○○：各3/112。
--	---------	--

02

附表二：兩造之應繼分比例

03

編號	繼承人	應繼分比例	備註
1	原告甲○○	1/4	被繼承人之三男
2	被告乙○○	3/56	被繼承人次男戊○○(84年5月26日死亡)之長男
3	被告丙○○	3/56	被繼承人次男戊○○(84年5月26日死亡)之次男
4	被告丁○○	3/56	被繼承人次男戊○○(84年5月26日死亡)之三男
5	被告戊○○	3/56	被繼承人次男戊○○(84年5月26日死亡)之四男
6	被告己○○○	3/56	被繼承人次男戊○○(84年5月26日死亡)之長女
7	被告庚○○	3/56	被繼承人次男戊○○(84年5月26日死

			亡)之三女
8	被告辛○○	1/56	被繼承人次男戌○○(84年5月26日死亡)之次女亥○○之繼承人
9	被告壬○○	1/56	同上
10	被告癸○○	1/56	同上
11	被告寅○○	3/56	被繼承人長女A○○○(112年8月18日死亡)之長女
12	被告丑○○	3/56	被繼承人長女A○○○(112年8月18日死亡)之次女
13	被告卯○○	3/56	被繼承人長女A○○○(112年8月18日死亡)之三女
14	被告辰○○	3/56	被繼承人長女A○○○(112年8月18日死亡)之四女
15	被告未○○	3/56	被繼承人長女A○○○(112年8月18日死亡)之五女
16	被告巳○○	3/112	被繼承人長女A○○○(112年8月18日死亡)之長男B○○○之代位繼承人
17	被告午○○	3/112	同上
18	被告子○○	3/56	被繼承人長女A○○○

(續上頁)

01

			○(112年8月18日死亡)之次男
--	--	--	-------------------