臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度家聲字第114號

聲 請 人 陳○○

代 理 人 江信志律師

相 對 人 陳○○

關 係 人 陳○○

上列當事人間聲請撤銷變更事件，本院裁定如下：

主 文

本院110年度監宣字第73號裁定第二項准聲請人代理受監護宣告之人陳○○處分該裁定附表二所示不動產，應變更為本裁定附表所示不動產。

聲請程序費用由相對人負擔。

理 由

一、裁定確定後而情事變更者，法院得撤銷或變更之。法院為撤銷或變更裁定前，應使關係人有陳述意見之機會。家事事件法第83條第3項、第4項定有明文。

二、聲請人聲請意旨略以：本院於民國110年5月21日所為110年度監宣字第73號裁定，許可聲請人代為處分相對人所有之○○市○○區○○段00地號土地(權利範圍000000分之0000)及○○市○○區○○段0000號權利範圍全部之房屋(上開土地建物以下合稱○○區房地)，當時因附表所示○○房地為聲請人外婆所住，如變賣會使外婆無住所可住，惟外婆不久前去世，現附表所示○○房地無人居住，屋況較差坪數較小，不適宜相對人日後返家居住，現已有賣家表示願意以新臺幣(下同)1270萬元之價格購入附表所示○○房地，所得金額清償房貸後約能取回600萬元，供相對人開銷所用大概能用10年之久，有處分之利益。又當時雖聲請裁准處分○○區房地，至今尚未處分，相對人近期日常生活情況相對穩定，故有評估將相對人接回居住○○區房地並安排外傭照顧，亦可

01 節省相對人安養費用開銷，故聲請變更准許處分之不動產為
02 附表所示不動產等語。

03 三、經查，聲請人主張有變更處分不動產標的之必要性，業據其
04 到庭陳述明確，關係人亦到庭表示同意，並參酌聲請人提出
05 相對人費用明細、財產資料、房地貸款資料、相對人診斷證
06 明書、本院109年度監宣字第544號裁定、110年度監宣字第7
07 3號裁定、○○房地市場價值資料等資料為憑，並經本院調
08 取110年度監宣字第73號、109年度監宣字第544號案卷核閱
09 屬實，堪認確有變更處分標的之必要，而聲請人亦表示處分
10 附表所示不動產清償貸款後尚餘600萬餘元可供應相對人生
11 活開銷約10年，相對人日後又可居住尚未處分之○○區房地
12 安養天年，則相對人處分自身之資產供自己生活所需，應屬
13 對於相對人有利之處分。綜此各情，堪認處分如附表所示之
14 不動產較能符合相對人之利益，是聲請人依首揭規定，聲請
15 變更為許可代為處分如附表所示之不動產，核與首揭規定尚
16 無不符，應予准許。爰變更原裁定即110年度監宣字第73號
17 裁定第二項，並改裁定如主文第1項所示。

18 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日
19 家事第一庭 法官 蘇昭蓉

20 附表：
21

編號	財產	坐落	權利範圍
1	土地	○○市○○區○○段○○ 段000地號	0分之1
2	建物	○○市○○區○○段○○ 段00○號(門牌號碼：○○ 市○○區○○路000巷00弄 00號0樓)	全部

01 以上正本係照原本作成。

02 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

04 書記官 劉信婷