臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度家聲抗字第37號

抗 告 人 甲○○

代 理 人 丙○○

相 對 人 乙○○

上列抗告人聲請許可監護人行為事件，對於中華民國113年2月29日
本院113年度監宣字第90號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

一、原裁定廢棄。

二、准抗告人代理相對人即受監護宣告人乙○○（女、民國00年
0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號）辦理被繼承人
丁○○所遺如附表所示不動產之繼承及分割登記事宜。

三、聲請及抗告程序費用均由相對人負擔。

理 由

一、抗告人於原審主張意旨略以：抗告人甲○○係相對人乙○○
之配偶，相對人前經本院於民國112年11月10日以112年度監
宣字第279號裁定宣告為受監護宣告之人，並選定抗告人為
其監護人，另裁定指定關係人壬○○為會同開具財產清冊之
人，抗告人已與關係人壬○○向本院陳報相對人之財產清
冊，經本院以113年度監宣字第124號准予備查在案。茲因相
對人之父丁○○於111年11月5日過世，相對人及其餘繼承人
戊○○○、己○○○、庚○○○、辛○○○、壬○○○、癸○○○、A
○○○、B○○○等9人為被繼承人丁○○之合法繼承人，其等於
112年12月11日簽立遺產分割協議書，約定被繼承人名下
如附表所示土地，全部分割由壬○○繼承。因此相對人繼承
之系爭土地，須經法院許可後，始可向地政機關辦理遺產分
割登記，為此，聲請許可代理相對人辦理被繼承人丁○○之
遺產分割繼承事宜等語。

二、抗告意旨略以：原審以抗告人主張之分割方法不符合相對人
利益而駁回抗告人之聲請，然經繼承人之一即關係人壬○○
於113年8月12日匯款新臺幣（下同）50萬元至相對人郵局帳

01 戶，作為壬○○取得系爭不動產全部，以價金補償相對人應
02 繼分之對價，應可支應相對人日後生活照顧所需，符合相對
03 人之利益，為此，請求廢棄原裁定，並許可抗告人代理相對
04 人辦理被繼承人丁○○所遺如附表所示之不動產繼承、分割
05 登記等語。

06 三、按監護人對於受監護人之財產，非為受監護人之利益，不得
07 使用、代為或同意處分。監護人代理受監護人購置或處分不
08 動產之行為，非經法院許可，不生效力。而成年人之監護，
09 除本節有規定者外，準用關於未成年人監護之規定。民法第
10 1101條第1項、第2項第1款、第1113條定有明文。準此，
11 監護人欲代為處分受監護宣告人之不動產，須基於受監護宣
12 告人之利益，並應經法院許可，始得為之。

13 四、經查，抗告人主張相對人前經本院宣告為受監護宣告之人，
14 而抗告人係相對人之配偶，並經法院選定為相對人之監護人
15 ，抗告人業與關係人壬○○向本院陳報相對人之財產清冊在
16 案等情，有本院112年度監宣字第279號裁定書、相對人戶籍
17 謄本、本院113年度監宣字第124號准予備查函為證，堪信為
18 真實。抗告人復主張相對人之父親丁○○於111年11月5日死
19 亡，遺有如附表所示土地，抗告人需代理相對人辦理繼承及
20 分割登記事宜等情，亦有抗告人所提出之丁○○除戶戶籍謄
21 本、丁○○繼承系統表、遺產稅免稅證明書、遺產分割協議
22 書等件為憑。本院審酌被繼承人丁○○所遺之遺產價值（含
23 存款）共計為433萬1669元（見上開遺產稅免稅證明書），
24 按相對人法定應繼分9分之1計算（見上開繼承系統表），相
25 對人原可得分配遺產價值為48萬1297元，而遺產分割繼承協
26 議書之方割方法雖約定全數由壬○○取得附表所示之不動
27 產，然壬○○已於113年8月12日匯款50萬元至相對人之郵局
28 帳戶內，此有抗告人所提出之郵政入戶匯款申請書附卷可
29 稽，依上開證據，可認相對人已取得相當於其應繼分9分之1
30 可得繼承遺產價值之對價，且其餘繼承人亦已同意系爭遺產
31 分割協議之內容，則依系爭遺產分割協議書為繼承分配之結

01 果對相對人並無不利之情事，是以抗告人請求准予依系爭遺
02 產分割協議書內容代理相對人辦理被繼承人丁○○所遺如附
03 表所示土地之繼承及分割事宜，於法即無不合，應符合受監
04 護宣告之人之利益。而因抗告人於提起本件抗告始提出壬○
05 ○匯款予相對人之相關資料，致原審未及審酌相對人已如數
06 取得應繼財產之價金補償，而駁回抗告人之聲請，自有未
07 洽。從而，抗告人指摘原審裁判不當，求予廢棄改判，為有
08 理由，應由本院廢棄原裁定，並改判如主文第二項所示。

09 五、據上論結，本件抗告為有理由，依家事事件法第164 條第2
10 項，裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日
12 家事第一庭 審判長法官 黃裕民
13 法官 林曉芳
14 法官 劉家祥

15 以上正本係照原本作成。

16 本裁定除以適用法規顯有錯誤為理由，不得再抗告；如提再抗告
17 ，應於收受送達後10日內，委任律師為代理人向本院提出再抗告
18 狀，並繳納再抗告費新台幣1,000元。

19 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日
20 書記官 溫苑淳

21 附表：

22

編號	財產種類	坐落	權利範圍
1	土地	新竹縣○○鄉○○○段0000地號	全部
2	土地	新竹縣○○鄉○○○段0000地號	全部
3	土地	新竹縣○○鄉○○○段0000地號	全部
4	土地	新竹縣○○鄉○○○段0000地號	全部
5	土地	新竹縣○○鄉○○○段0000地號	6分之1