臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度家親聲字第518號

聲 請 人 甲○○

相 對 人 乙○○

上列當事人間聲請變更子女姓氏事件，本院裁定如下：

主 文

准丙○○（○，民國000年0月00日生，身分證統一編號：○000000000號）之姓氏變更為母姓「○」。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人育有未成年子女丙○○（○、民國000年0月00日生），相對人於107年4月23日認領丙○○，兩造協議由聲請人單獨行使負擔丙○○之權利義務。惟丙○○過往由相對人母親照顧至2歲後，聲請人即將丙○○接回，由聲請人照顧迄今，自聲請人接回丙○○後，相對人未曾關心或探望，也未負扶養之責，在外又積欠債務，聲請人擔心債主因此找上門，且聲請人已另組家庭，丙○○的其他手足亦已變更從母姓或是隨現任配偶之姓氏，丙○○也同意變更為母姓。故為了丙○○之利益，依照民法第1059條之1第2項規定，聲請法院宣告變更丙○○之姓氏為母姓等語。

二、按「非婚生子女經生父認領，而有下列各款情形之一，法院得依父母之一方或子女之請求，為子女之利益，宣告變更子女之姓氏為父姓或母姓：一、父母之一方或雙方死亡者。

二、父母之一方或雙方生死不明滿三年者。三、子女之姓氏與任權利義務行使或負擔之父或母不一致者。四、父母之一方顯有未盡保護或教養義務之情事者。」，民法第1059條之1第2項定有明文。而姓氏屬姓名權而為人格權之一部分，具有社會人格之可辨識性，除與身分安定及交易安全有關外，尚有家族制度及血緣關係之表徵，因此始賦予父母關於子女姓氏之選擇權。再者，考量單親家庭中重建親子家庭歸屬感

01 之心理需求，故因情事變更而有事實足認變更子女之姓氏對
02 其確屬有利益時，父母之一方或子女為了子女的利益，自得
03 請求法院宣告變更子女之姓氏為父姓或母姓，以維未成年子
04 女人格發展暨行使親權父或母之家庭共同生活和諧美滿。

05 三、經查：

06 (一)聲請人主張其育有未成年子女丙○○，相對人於107年4月23
07 日認領之，惟兩造協議丙○○之親權由聲請人單獨行使等
08 情，業據其提出戶籍謄本為證，自堪信為真實。本件未成年
09 子女丙○○之姓氏並非實際任親權行使之聲請人姓氏，是聲
10 請人聲請變更子女姓氏，自屬於法有據。

11 (二)聲請人為丙○○之單獨親權行使人，且為實際照顧者，而丙
12 ○○亦表達希望改從母姓之意願，為聲請人到庭陳述明確，
13 並有丙○○於113年12月2日陳報之手寫書狀在卷可參，且經
14 本院依相對人之戶籍地通知其到庭陳述，相對人並未實際居
15 住戶籍址，有新竹縣政府警察局竹東分局113年11月12日函
16 文在卷可參，相對人難以聯繫，且依聲請人主張其曾為未成
17 年子女向相對人請求給付扶養費，相對人均未依裁定給付扶
18 養費用，亦據聲請人到庭陳述甚明，並有本院111年度家親
19 聲字第218號裁定書在卷可參，再參酌相對人除未盡扶養責
20 任外，亦少有探望丙○○之情形，與丙○○之情感依附關係
21 不佳，若繼續從父姓，恐使其日後對家庭認同感及歸屬感產
22 生疑惑，而不利其身心發展，故變更現有姓氏而從母姓，不
23 僅符合其情感依附對象，亦對人格成長及身心發展自屬有
24 利。故本院綜合上情，認變更未成年子女之姓氏從母姓對其
25 較為有利，是本件聲請，核無不合，爰准變更其姓氏如主文
26 所示。

27 四、依家事事件法第104條第3項，裁定如主文。

28 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日
29 家事第一庭 法官 蘇昭蓉

30 以上正本係照原本作成。

31 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗

01 告費新台幣1,000元。

02 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

03 書記官 曾啓聞