臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度消債更字第537號

聲 請 人

即 債 務 人 張 祺 珍

代 理 人 劉 德 弘 律 師 (法 律 扶 助)

上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

債務人乙○○自民國一百一十四年三月三十一日上午十時起開始更生程序。

命司法事務官進行本件更生程序。

理 由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債務；債務人無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾新臺幣（下同）1,200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第3條、第42條第1項分別定有明文。次按法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序；必要時，得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督人或管理人，消債條例第45條第1項、第16條第1項亦有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人即債務人乙○○（更名前為張志民）因積欠金融機構債務無法清償，於民國113年6月19日聲請消費者債務清理法院前置調解，因調解不成立，而向本院聲請更生，並陳報聲請更生前兩年之收入約為960,000元（每月約40,000元），必要支出則為432,000元（每月約18,000元），且須扶養一名未成年兒子張○瑞（姓名年籍詳卷），名下除一輛汽車外，無其他財產及儲蓄性、投資性保單，且無擔保或無優先權之債務總額未逾1,200萬元，未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，爰聲請裁定准予更生等語。

01 三、經查：

02 (一)依聲請人提出之綜合信用報告、綜合所得稅各類所得資料清
03 單、勞保職保被保險人投保資料表（本院113年度司消債調
04 字第429號卷，下稱調解卷，第49、59至62頁），可知聲請
05 人於聲請更生前5年，均投保在民間公司，且無從事小額營
06 業活動，自得依消債條例聲請更生，合先敘明。

07 (二)聲請人前於113年6月19日向本院聲請債務清理之調解，經本
08 院以113年度司消債調字第429號調解事件受理在案，嗣於11
09 3年8月15日調解不成立，經調取該調解案卷查閱無誤，並有
10 調解不成立證明書可稽，是聲請人已依消債條例第151條第1
11 項規定踐行前置調解程序。

12 (三)本院向各債權人函詢聲請人目前積欠之債務金額，各債權人
13 所陳報無擔保或無優先權之本金及利息債務總額暫計如附表
14 所示7,280,531元（計算式：本金1,905,485元＋利息5,375,
15 046元＝7,280,531元），未逾1,200萬元。是聲請人向本院
16 聲請更生，本院應綜合聲請人目前全部收支及財產狀況，評
17 估其有無不能清償債務或有不能清償之虞之情形。

18 (四)依聲請人所提出財產及收入狀況說明書、全國財產稅總歸戶
19 財產查詢清單、存摺封面及內頁、機車行照影本（調解卷第
20 29、57頁、本院卷第53至64、67至72頁）。聲請人名下有一
21 輛2010年出廠之汽車，惟因折舊而無殘值，郵局及土地銀行
22 之結餘分別為10,024元、10,040元。另收入來源部分，聲請
23 人自述聲請更生前二年即111年6月1日至113年5月30日，聲
24 請人均於工地工作，每月約領得現金40,000元，對照其提出
25 之勞保職保被保險人投保資料表、112年綜合所得稅各類所
26 得清單、切結書及本院依職權調閱其111年度稅務T-Road資
27 訊連結作業查詢結果表可知，聲請人於112年3月23日自亞砌
28 室內裝修設計有限公司退保後，即未再有投保，且111、112
29 年度均無相關所得資料，堪認聲請人薪資收入係以領現方
30 式，是聲請人於聲請更生前二年之工作所得暫估為960,000
31 元（計算式：40,000元 24月＝960,000元）；又據聲請人

01 提出之郵局存摺可知，其於111年7月30日、111年9月20日、
02 111年10月30日領取租屋補助共15,000元；自111年7月29日
03 起至112年12月30止，每月均領有行政院發放之補助750元，
04 共計13,500元（計算式：750元 18月=13,500元）；111年
05 6月起領有三節慰問金，其中春節慰問金為每次2,500元，而
06 端節、秋節慰問金為2,000元，共計13,000元（計算式：2,0
07 00元 4次+2,500元 2次=13,000元），是聲請人於聲請
08 更生前2年之收入暫估為1,001,500元（計算式：960,000元
09 +15,000元+13,500元+13,000元=1,001,500元）。而聲
10 請人於本院114年1月9日訊問期日到庭陳稱其自聲請更生後
11 （113年6月以後），每月收入約40,000元（本院卷第49
12 頁），經核與先前所述並無重大異動，且亦高於基本工資，
13 其並陳述個人無領取補助一情，核與其提出之郵局存摺內頁
14 已無租金補助、行政院補助之情大致相符，至於帳戶內於11
15 3年9月有社會局所發秋節慰問2,000元，但平均攤至各月份
16 計算後金額不高，對於終局認定有無償債能力影響甚微，是
17 聲請人於聲請更生後每月可處分之所得仍暫以40,000元計
18 算。

19 (五)又聲請人聲請更生或清算時所提財產及收入狀況說明書，其
20 表明每月必要支出之數額，與本條例第64條之2第1項、第2
21 項規定之認定標準相符者，毋庸記載原因、種類及提出證明
22 文件；債務人必要生活費用，以最近1年衛生福利部或直轄
23 市政府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之，消債
24 條例施行細則第21條之1第3項、消債條例第64條之2第1項分
25 別定有明文。聲請人主張其個人每月生活必要支出數額為1
26 8,000元，未逾衛生福利部公告桃園市113年度、114年度之
27 最低生活費之1.2倍，合於上開規定，可如數列計。

28 (六)聲請人陳稱其需與前配偶共同扶養現未與其同住之次男張○
29 瑞，每月約9,000元等語，並提出戶籍謄本為憑（調解卷第2
30 1頁）。本院審酌張○瑞現年為14歲（99年生，個資詳
31 卷），為未成年人，應有受父母扶養之必要，惟聲請人現未

01 與張○瑞同住，且未能提出確有扶養之相關證據以實其說，
02 又於本院訊問期日陳稱其每月約交付現金三至五千等語（本
03 院卷第50頁），據此估算聲請人每月支付之扶養費為4,000
04 元（以3,000元與5,000元之中數計算），逾此範圍，尚難採
05 認。

06 四、綜合評估聲請人全部收支、信用及財產狀況，以上開每月4
07 0,000元之收入扣除每月必要生活費18,000元及扶養費4,000
08 元後，每月餘額約為18,000元（計算式：40,000元－18,000
09 元－4,000元＝18,000元）可供清償債務。聲請人現年49歲
10 （65年生），距勞工強制退休年齡（65歲）尚有16年，但聲
11 請人目前負債之本金及利息總額至少暫計為7,280,531元，
12 縱將前開存款及每月餘額18,000元全部用以清償債務，仍須
13 約33.61年方有可能清償完畢（計算式：7,280,531元－存款
14 10,024元－存款10,040元＝7,260,467元，7,260,467元 1
15 8,000元 12月÷33.61年，小數點第二位以下四捨五入），
16 況且尚有未計入之費用及與日俱增之利息、違約金。審酌聲
17 請人目前之收支及財產狀況，所積欠債務之利息及違約金仍
18 在增加中，單以負欠之本金及以其利率估算每月需負擔之利
19 息總額已超過其每月可處分所得餘額，難有餘裕攤還本金，
20 堪認如對於聲請人前揭所負欠之債務置之不理，聲請人有不
21 能清償之虞，有藉助更生制度調整其與債權人間權利義務關
22 係之必要，自應許聲請人得藉由更生程序清理債務。

23 五、綜上所述，聲請人係消費者，有不能清償債務之虞之程度，
24 曾經與銀行協商不成立，而查無消債條例第6條第3項、第8
25 條或第46條各款所定應駁回更生聲請之事由，則其聲請，應
26 屬有據，爰裁定准許，並依同條例第16條第1項規定，命司
27 法事務官進行更生程序如主文。

28 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
29 民事第一庭 法官 許曉微

30 正本係照原本作成。

31 本裁定不得抗告。

03 附表：債權人與暫計債權額（貨幣單位：新臺幣）
04

編號	債權人	債權額					有無擔保	出處	備註
		本金	利息	違約金	其他費用	總額			
1	合作金庫商業銀行股份有限公司	59,580	164,237	16,039	1,508	241,364	無	本院卷第21至25頁	利息含前期利息3,848元；自95年7月4日起暫計至113年12月5日，年息14.6%。 此筆係信用卡費
2	玉山商業銀行股份有限公司	93,889	336,842		500	431,231	無	本院卷第29頁	利息含前期利息264,173元；自108年10月7日起暫計至113年11月17日，年息15%。 此筆係信用卡費
3	元大國際資產管理股份有限公司	337,336	746,119	146,488	3,707	1,233,650	無	調解卷第87至91頁	利息自95年3月3日起暫計至113年6月18日，年息12.08%，此筆係信貸，受讓自渣打銀行
4		292,598	915,070	215,000		1,422,668	無		利息自95年8月2日起至104年8月31日，年息20%，利息為528,600元；自104年9月1日起暫計至113年6月18日，年息15%，利息為386,470元，此筆係信用卡費，受讓自渣打銀行
5	摩根聯邦資產管理股份有限公司	568,989	1,802,768	7,500	4,700	2,383,957	無	調解卷第101至103頁	含前期利息48,972元；自95年9月26日起至104年8月31日，年息19.71%，利息為1,002,263元；自104年9月1日起暫計至113年6月18日，年息15%，利息為751,533元，此筆係信用卡費，受讓自聯邦銀行
6		93,988	303,353	500	500	398,341	無		含前期利息6,532元；自95年6月27日起至104年8月31日，年息20%，利息為172,680元；自104年9月1日起暫計至113年6月18日，年息15%，利息為124,141元，此筆係現金卡費，受讓自聯邦銀行
7	國泰世華商業銀行股份有限公司	82,032	257,468	86,557	3,487	429,544	無	調解卷第119至121頁	未繳利息/違約金24,061元、違約金/手續費/帳管費62,496元；自95年6月12日起至104年8月31日，年息19.7%，利息為149,118元；自104年9月1日起暫計至113年6月18日，年息15%，利息為108,350元，此筆係信用卡費
8		203,756	538,447			742,203	無		未繳利息/違約金24,061元、違約金/手續費/帳管費62,496元；自95年6月12日起至95年11月23日，年息5.88%，利息為5,416元；自95年11月24日起至113年6月18日，年息14.88%，利息為533,031元
9	甲○（台灣）商業銀行股份有限公司	173,317	310,742			484,059	無	本院卷第77至81頁	利息含前期利息34,711元；起算日103年7月3日起，暫計至114年2月13日，年息14.99%。 此筆係信用卡費。
小計		1,905,485	5,375,046	472,084	14,402	7,767,017			
		7,280,531							