臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度消債清字第115號

聲 請 人

即 債務人 陳勤義

代 理 人 陳昭全律師（法扶律師）

上列聲請人因消費者債務清理事件聲請清算，本院裁定如下：

主 文

一、陳勤義自民國113年11月8日上午10時起開始清算程序。

二、命司法事務官進行本件清算程序。

理 由

一、聲請意旨

伊因有不能清償債務之情事，前於民國113年6月5日向本院聲請消費者債務清理之調解，嗣經司法事務官諭知調解不成立。又聲請人未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，爰依法聲請清算等語。

二、聲請人為消費者債務清理條例（下稱消債條例）所稱之消費者

（一）按消債條例第2條第1、2項規定：「本條例所稱消費者，指5年內未從事營業活動或從事小規模營業活動之自然人；前項小規模營業指營業額平均每月新臺幣（下同）20萬元以下者。」

（二）查聲請人陳稱其於聲請日前5年內，係以擔任勤緯股份有限公司（下稱勤緯公司）董事職務之方式從事營業活動，惟該公司於15年前即已停止營業，每月營業額為0元。並提出111至112年度綜合所得稅各類所得資料清單、勞保職保被保險人投保資料表（明細）、108年5月起至113年4月止之勤緯公司營業人銷售額與稅額申報書為憑（見調解卷第117至148、151、153頁）。且與財政部臺北國稅局大安分局檢送之勤緯公司自108年5月起至113年6月止之營業人銷售額與稅額申報書內容相符（見本院卷第27至59頁）。

（三）從而，聲請人屬消債條例第2條第1、2項規定所稱之消費

01 者，堪以認定。

02 三、聲請人之債務為160,239,855元

03 (一) 經本院另向各債權人函詢聲請人目前積欠之債務金額，除
04 債權人玉山商業銀行股份有限公司迄未陳報，暫不列計
05 外，其餘債權人陳報情形如後：

- 06 1. 安泰商業銀行股份有限公司（下稱安泰銀行）陳報保證債
07 權為42,313,195元（見調解卷第193至235頁）。
- 08 2. 上海商業儲蓄銀行股份有限公司（下稱上海銀行）陳報保
09 證債權為29,222,915元（見調解卷第255至256頁）。
- 10 3. 上海銀行代第一銀行陳報該銀行保證債權為48,353,540元
11 （見調解卷第256頁）。
- 12 4. 上海銀行代滙豐（台灣）銀行陳報該銀行保證債權為15,7
13 09,221元（見調解卷第256頁）。
- 14 5. 上海銀行代彰化銀行陳報該銀行保證債權為24,640,984元
15 （見調解卷第256頁）。
- 16 6. 綜上，聲請人之債務共計160,239,855元【計算式：42,31
17 3,195+29,222,915+48,353,540+15,709,221+24,640,984=
18 160,239,855】。是聲請人向本院聲請清算，即屬適法。

19 (二) 本院自應綜合聲請人目前全部收支及財產狀況，評估其是
20 否已達不能維持符合人性尊嚴之最低生活條件，而有「不
21 能清償債務或有不能清償之虞」情形。

22 四、聲請人之財產及所得

23 (一) 查依聲請人所提出財產及收入狀況說明書、全國財產稅總
24 歸戶財產查詢清單、集保查詢資料、國泰人壽保單帳戶價
25 值一覽表、全球人壽保單投保證明、幸福人壽及國泰人壽
26 保險單、存摺明細（見調解卷第19、21至22、67至75、77
27 至80、85至107、109至116頁）。

28 (二) 顯示聲請人名下有價值不詳之勤緯公司股份36,113股，及
29 保單價值準備金分別為606,850元、213,383元、387,456
30 元、46,577元、377,681元、44,308元、131,763元之商業
31 保險7件。此外，別無其他財產。

01 (三) 另收入來源部分，依聲請人陳報，其每月領有勞保老年年
02 金21,589元，並提出存摺明細為憑（見調解卷第21、115
03 至116頁）。且聲請人未領有其他個人福利資源，有桃園
04 市政府社會局函覆結果在卷可按（見本院卷第23至25
05 頁）。是認暫應以每月21,589元作為聲請人計算其償債能
06 力之基準。

07 五、聲請人之支出

08 (一) 按消債條例第64條之2第1項規定：「債務人必要生活費
09 用，以最近一年衛生福利部或直轄市政府所公告當地區每
10 人每月最低生活費1.2倍定之。」

11 (二) 次按消債條例施行細則第21條之1第3項規定：「債務人聲
12 請更生或清算時所提財產及收入狀況說明書，其表明每月
13 必要支出之數額，與本條例第64條之2第1項、第2項規定
14 之認定標準相符者，毋庸記載原因、種類及提出證明文
15 件。」

16 (三) 聲請人主張其每月必要支出，依前揭規定以衛生福利部公
17 告桃園市113年度最低生活費15,977元之1.2倍即19,172元
18 計算，即為可採。

19 六、聲請人應准予清算

20 (一) 按消債條例第1條規定：「為使負債務之消費者得依本條
21 例所定程序清理其債務，以調整其與債權人及其他利害關
22 係人之權利義務關係，保障債權人之公平受償，謀求消費
23 者經濟生活之更生及社會經濟之健全發展，特制定本條
24 例。」同法第3條規定：「債務人不能清償債務或有不能
25 清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債
26 務。」

27 (二) 查聲請人以上開每月21,589元之收入扣除每月必要生活費
28 用19,172元後，尚餘2,417元。如依消債條例第64條之1第
29 1款所定之盡力清償標準，以其中9/10用以清償債務，則
30 聲請人每月得用以清償之金額為2,175元【計算式：2,417
31 *0.9=2,175，四捨五入至整數，下同】。

01 (三) 而上開已知利率之安泰銀行每月新增利息為115,177元

02 【計算式： $(12,831,228 * 0.08 / 12) + (5,471,107 * 0.06$
03 $5 / 12) = 115,177$ 】。

04 (四) 是如依法先沖償利息，再沖本金，則聲請人連每月新增利
05 息都不敷支應，遑論有何餘額清償既存本息，堪認聲請人
06 即便盡力清償，仍無法削減債務原本。是認聲請人有不能
07 清償債務之情形，當有藉助清算制度調整其與債權人間權
08 利義務關係之必要，自應許聲請人得藉由清算程序清理債
09 務。

10 七、綜上所述，聲請人係消費者，已達不能清償債務之程度，且
11 查無消債條例第6條第3項、第8條或第82條第2項所定應駁回
12 清算聲請之事由，則其聲請，應屬有據，爰裁定准許，並依
13 同條例第16條第1項規定，命司法事務官進行清算程序如主
14 文。

15 八、依消債條例第11條第1項、第83條第1項、第16條第1項，裁
16 定如主文。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日
18 民事第二庭 法官 周仕弘

19 正本係照原本作成。

20 本裁定不得抗告。

21 本裁定業已於113年11月8日上午10時整公告。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日
23 書記官 蘇玉玫