臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度消債清字第164號

聲 請 人

即 債 務 人 農 顥

代 理 人 李宏文律師（法扶律師）

上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

債務人農顥自民國一百一十三年十二月十二日下午四時起開始清算程序。

命司法事務官進行本件清算程序。

理 由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依消費者債務清理條例所定更生或清算程序，清理其債務；債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第3條、第151條第1項分別定有明文。此係採前置協商主義，是債務人於協商程序中，自應本於個人實際財產及收支狀況，依最大誠信原則，商討解決方案。如終究不能成立協商，於聲請更生或清算時，法院審酌上開條文所謂「不能清償或有不能清償之虞」，允宜綜衡債務人全部收支、信用及財產狀況，評估是否因負擔債務，而不能維持人性尊嚴之最基本生活條件，所陳報之各項支出，是否確屬必要性之支出，如曾有協商方案，其條件是否已無法兼顧個人生活之基本需求等情，為其判斷之準據。又法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，必要時得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人1人為監督人或管理人，復為同條例第83條第1項、第16條第1項所明定。

二、聲請意旨略以：聲請人即債務人農顥前積欠金融機構債務無

01 力清償，於民國113年5月28日聲請消費者債務清理法院前置
02 調解，然調解不成立，顯有不能清償債務之情事。且未經法
03 院裁定開始清算程序或宣告破產，爰聲請裁定准予清算等
04 語。

05 三、經查：

06 (一)本條例所稱消費者，指5年內未從事營業活動或從事小規模
07 營業活動之自然人；前項小規模營業指營業額平均每月20萬
08 元以下者，消債條例第2條第1、2項定有明文。又消債條例
09 第2條第1項所稱5年內從事小規模營業活動，係指自聲請更
10 生或清算前1日回溯5年內，有反覆從事銷售貨物、提供勞務
11 或其他相類行為，以獲取代價之社會活動，依其5年內營業
12 總額除以實際經營月數之計算結果，其平均營業額為每月20
13 萬元以下者而言，例如：平均月營業額未逾20萬元之計程車
14 司機、小商販等即屬之（參照辦理消費者債務清理事件應行
15 注意事項第1點）。經查，由聲請人勞工保險被保險人投保
16 資料表，可知聲請人於聲請清算前5年，均係投保於民間公
17 司，並未從事營業活動，其自得依消債條例聲請清算，合先
18 敘明。

19 (二)關於前置協商部分：

20 聲請人以其有不能清償債務情事，向本院聲請債務清理前置
21 調解，經本院以113年度司消債調字第379號調解事件受理在
22 案，嗣經本院司法事務官於113年7月4日核發調解不成立證
23 明書等情，業經本院依職權調取上開調解案卷查明無訛，是
24 聲請人於聲請本件清算前曾聲請法院調解，先予敘
25 明。

26 (二)關於債務總額部分：

27 本院前函詢全體債權人陳報截至113年5月27日為止之債權數
28 額，衛生福利部中央健康保險署陳報債權總額為7,191元
29 （見司消債調卷第123至125頁）、裕富數位資融股份有限公
30 司陳報債權總額為17萬700元（見司消債調卷第127至133頁
31 頁）、中國信託商業銀行股份有限公司陳報債權總額為33萬

01 968元（見司消債調卷第137頁）、裕融企業股份有限公司陳
02 報債權總額為32萬9,760元（見司消債調卷第143頁）、玉山
03 商業銀行股份有限公司未具狀陳報債權，依中信銀行彙整金
04 融機構債權表，債權總額為20萬7,052元（見司消債調卷第1
05 37至139頁），以上合計為104萬5,671元。

06 (三)關於聲請人之財產及收入：

07 依聲請人所提財產及收入狀況說明書、全國財產稅總歸戶財
08 產查詢清單、查詢契約基本資料表、機車行照、保單帳戶價
09 值一覽表（見司消債調卷第15、53頁，本院卷第93、107
10 頁），顯示聲請人名下有機車1輛（110年出廠，據陳報現遭
11 債權人裕融公司取回）、國泰人壽保單1份（截至113年11月
12 13日止保單價值準備金2萬7,699元）；另其收入來源部分，
13 聲請人稱現擔任媒體剪輯師，每月薪資約1萬9,750元，業據
14 其提出切結書以佐（見本院卷第23頁），參酌聲請人為輕度
15 身心障礙人士，有其中華民國身心障礙證明可憑（見司消債
16 調卷第77頁），其在尋求工作上確可能較為受限，又聲請人
17 111、112年度財稅所得平均每月僅約1萬5,318元（計算式：
18 $183,814 \div 12 = 15,318$ ，元以下四捨五入）、1萬4,958元（計
19 算式： $179,501 \div 12 = 14,958$ ），均未逾前開陳報之薪資1萬
20 9,750元，且聲請人於112年9月9日自享青有限公司退保後即
21 無最新投保資料，有111年度稅務T-Road資訊連結作業查詢
22 結果、112年度綜合所得稅各類所得資料清單、勞保投保資
23 料查詢表在卷可稽，是聲請人主張其每月薪資為1萬9,750元
24 乙節，應屬可採。另聲請人每月領有租屋補助4,800元，為
25 聲請人所自承，是本院暫以2萬4,550元（計算式： $19,750 +$
26 $4,800 = 24,550$ ）為聲請人聲請清算後每月可處分所得計
27 算。

28 (四)關於聲請人之必要支出：

29 按債務人必要生活費用，以最近一年衛生福利部或直轄市政
30 府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之；受扶養者
31 之必要生活費用，準用第1項規定計算基準數額，並依債務

01 人依法應負擔扶養義務之比例認定之。前2項情形，債務人
02 釋明更生期間無須負擔必要生活費用一部或全部者，於該範
03 圍內，不受最低數額限制；債務人證明確有必要支出者，不
04 受最高數額及應負擔比例之限制，消債條例第64條之2定有
05 明文。查聲請人主張其每月必要支出為1萬9,172元（見司消
06 債調卷第15頁），與衛生福利部公告113年度桃園市每人每
07 月最低生活費1萬5,977元之1.2倍即1萬9,172元相符，應屬
08 可採。

09 (五)從而，聲請人以上開收入扣除必要支出後，每月餘額為5,37
10 8元（計算式： $24,550 - 19,172 = 5,378$ ）可供清償債務，若
11 每月以上開收支餘額如數清償債務，需16餘年始能清償上開
12 債務總額（計算式： $1,045,671 \div 5,378 \div 12 \doteq 16.2$ ），且聲請
13 人所積欠債務之利息及違約金仍在增加中，堪認聲請人客觀
14 上對已屆清償期之債務有持續不能清償或難以清償之虞，而
15 有藉助清算制度調整其與債權人間之權利義務關係而重建其
16 經濟生活之必要，自應許聲請人得藉由清算程序清理債務。

17 五、綜上所述，聲請人係消費者，已達不能清償債務之程度，前
18 經調解不成立，而查無消債條例第6條第3項、第8條或第82
19 條第2項所定駁回清算聲請之事由，則本件聲請，應屬有
20 據，爰裁定准許，並依同條例第16條第1項規定，命司法事
21 務官進行清算程序如主文。

22 六、依消債條例第11條第1項、第83條第1項、第16條第1項，裁
23 定如主文。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
25 民事第一庭 法官 劉佩宜

26 以上正本係照原本作成。

27 本裁定不得抗告。

28 本裁定業已於民國113年12月12日下午4時公告。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
30 書記官 黃忠文