臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度監宣字第1012號

聲 請 人 甲○○

相 對 人 乙○○

關 係 人 丙○○

上列聲請人聲請宣告相對人為受監護宣告之人事件，本院裁定如下：

主 文

宣告相對人乙○○（○、民國00年00月0日生、身分證統一編號：○000000000號）為受監護宣告之人。

選定聲請人甲○○（○、民國00年0月00日生、身分證統一編號：○000000000號）為受監護宣告之人乙○○之監護人。

指定關係人丙○○（○、民國00年0月00日生、身分證統一編號：○000000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請程序費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人為相對人之配偶，相對人因失智症，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果，爰依民法第14條第1項、第1110條、第1111條及家事事件法第164條之規定，聲請對相對人為監護宣告，並選定聲請人為相對人之監護人，暨指定關係人即相對人之次子丙○○為會同開具財產清冊之人等語。

二、本院審酌下列證據：

(一)兩造及關係人之戶籍謄本、相對人之戶役政資訊網站查詢-親等關聯（二親等）查詢結果。

(二)相對人之中華民國身心障礙證明。

(三)本院於○○○○醫院鑑定醫師丁○○前訊問相對人之民國113年12月13日訊問筆錄（相對人，坐於輪椅上，面無表情，相對人親屬表示相對人平日需用尿布，手部有萎縮之情。對於本院點呼及指令均無反應）。

(四)○○○○醫院113年12月24日○○醫字第2024120183號函所

01 附精神鑑定報告書，鑑定結果略以：據病歷記載、家屬陳
02 述、鑑定當日訪談及心理衡鑑之綜合判斷，相對人目前在整
03 體認知功能上呈現顯著的受損，MMSE無法有效施測，CDR為3
04 （重度失智），致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨
05 識其意思表示之效果等語。

06 三、綜上，本院認相對人已因心智缺陷，致不能為意思表示或受
07 意思表示，亦不能辨識其意思表示之效果，准依聲請人之聲
08 請對相對人為監護宣告。並參考上開事證酌認，聲請人為相
09 對人配偶，育有二子，關係人為相對人次子，相對人目前與
10 聲請人同住，生活事務及醫療安排由聲請人主責處理，生活
11 費用則由聲請人及關係人支應，相對人平日有申請長照2.0
12 派員服務協助照顧。本件相對人查無意定監護人，有意定監
13 護資料查詢結果在卷可參，而聲請人、關係人均為相對人之
14 至親，有意願擔任相對人之監護人及會同開具財產清冊之
15 人，並經相對人長子戊○○及相對人手足己○○、庚○○、
16 辛○○、壬○○同意推舉聲請人、關係人擔任上開職務，亦
17 有其出具之同意書在卷可佐（見本院卷第20至24頁），經核
18 聲請人、關係人均無消極不適任之情狀存在，且按其知識、
19 經驗、能力，得為擔任上開職務之人，是以聲請人、關係人
20 於本件應為適任該等職務之人，爰選定聲請人為相對人之監
21 護人，另指定關係人為會同開具財產清冊之人。

22 四、又依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1之規
23 定，於監護開始時，監護人對於受監護宣告人之財產，應會
24 同關係人於2個月內開具財產清冊，並陳報法院，於開具完
25 成並陳報法院前，監護人對於受監護宣告人之財產，僅得為
26 管理上必要之行為，附此敘明。

27 五、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

28 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
29 家事第一庭 法官 蘇昭蓉

30 以上正本係照原本作成。

31 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗

01 告費新台幣1,500元。

02 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

03 書記官 曾啓聞