臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度監宣字第1098號

聲 請 人 王淑娟

相 對 人 楊蘭清

關 係 人 吳垂勳

上列當事人間監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、宣告楊蘭清（民國00年0月0日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。
- 二、選定王淑娟（民國00年0月0日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人之監護人。
- 三、指定吳垂勳（民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。
- 四、程序費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人王淑娟為相對人楊蘭清之女，關係人吳垂勳則為相對人之女婿，相對人因阿茲海默氏病，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果，為此依法向法院聲請准對相對人為監護宣告，並請選定聲請人為監護人，指定關係人為會同開具財產清冊之人，若法院認尚未達可監護宣告之程度，亦請依法為輔助宣告等語。

二、本院之判斷：

(一)按「對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助人、意定監護受任人或其他利害關係人之聲請，為監護之宣告。」民法第14條第1項定有明文。經查：

⊖聲請意旨所指事實，業據聲請人陳明在案，並提出其等戶籍謄本、相對人之衛生福利部桃園醫院診斷證明書及中華民國

01 身心障礙證明為佐。復經本院於鑑定人陳修弘（即聯新國際
02 醫院精神科專科醫師）前訊問相對人，相對人僅能應答其姓
03 名，對於本院所詢其他事項均為與現實不符之回答，此有本
04 院114年2月5日訊問筆錄在卷可憑。又經本院囑託鑑定人鑑
05 定，鑑定結果略以：據病歷記載、家屬陳述、鑑定當日訪談
06 及心理衡鑑之綜合判斷，個案目前在整體認知功能上呈現顯
07 著的受損，MMSE為4分（切截分數為13/14）、CDR為3（重度
08 失智），致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意
09 思表示之效果等語，此有聯新國際醫院114年2月17日聯新醫
10 字第2025020126號函暨所附精神鑑定報告書在卷可憑。是堪
11 認相對人因精神障礙，致不能為意思表示或受意思表示，亦
12 不能辨識其意思表示之效果。

13 ㊟從而，本件聲請宣告相對人為受監護宣告之人，核無不合，
14 應予准許。

15 ㊟次按「受監護宣告之人應置監護人。」「法院為監護之宣告
16 時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事
17 實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選
18 定一人或數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之
19 人。」「法院選定監護人時，應依受監護宣告之人之最佳利
20 益，優先考量受監護宣告之人之意見，審酌一切情狀，並注
21 意下列事項：一、受監護宣告之人之身心狀態與生活及財產
22 狀況。二、受監護宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活
23 之人間之情感狀況。三、監護人之職業、經歷、意見及其與
24 受監護宣告之人之利害關係。四、法人為監護人時，其事業
25 之種類與內容，法人及其代表人與受監護宣告之人之利害關
26 係。」民法第1110條、第1111條第1項及第1111條之1亦分別
27 定有明文。經查：

28 ㊟相對人查無意定監護受任人，此有意定監護資料查詢結果在
29 卷可參。又相對人之配偶已過世，除聲請人外，無其他子
30 女，聲請人與關係人均同意本件聲請意旨等情，有其等同意
31 書及戶籍資料在卷可稽。復經本院委請主管機關及社會福利

01 機構派員訪視，相對人現與聲請人等家人同住，除週間日間
02 固定至○○○日間照顧服務中心外，其餘事務均由聲請人協
03 助處理，生活開銷由聲請人工作所得及相對人之中低收入戶
04 老人生活津貼支應，為日後能合法協助相對人處理其個人事
05 務，方由聲請人為本件聲請，聲請人及關係人均未見有明顯
06 不適任之消極原因等情，有桃園市社會工作師公會113年12
07 月27日桃社師字第113197號函暨所附桃園市政府社會局社會
08 工作科監護宣告調查訪視報告在卷可憑。

09 ㊟爰審酌上情，選定聲請人為受監護宣告之人即相對人之監護
10 人，並指定關係人為會同開具財產清冊之人。

11 三、另依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1規定，
12 監護開始時，監護人對於受監護人之財產，應會同關係人於
13 2個月內開具財產清冊，並陳報法院，於財產清冊開具完成
14 並陳報法院前，監護人對於受監護人之財產，僅得為管理上
15 必要之行為，附此敘明。

16 四、依家事事件法第168條第1項、第164條第2項，裁定如主文。

17 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
18 家事第一庭 法官 翁健剛

19 正本係照原本作成。

20 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
21 告費新台幣1500元。

22 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
23 書記官 趙佳瑜