

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度監宣字第618號

聲 請 人 甲○○

代 理 人 謝博戎律師

相 對 人 (即應受監護宣告之人)

乙○○

關 係 人 丙○○

丁○○

戊○○

己○○

庚○○

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告乙○○（身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。

選定甲○○（身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告人之監護人。

指定丙○○（身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

程序費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人為相對人即應受監護宣告之人乙○○的女兒；相對人因患有慢性阻塞性肺病、腦中風等疾病，致不能為意思表示、受意思表示、或不能辨識其意思表示之效果，為此依民法第14條、民法第1110條、家事事件法第164條之規定，聲請准對相對人為監護宣告。

二、本院審酌下列證據：

(一)聲請人之陳述。

(二)戶籍資料。

(三)診斷證明書影本1份。

(四)訪視報告書：桃園市社會工作師公會函及所附調查訪視報告

、社團法人台灣福田社會福利發展協會所附新竹縣政府委託成年監護(輔助)宣告調查訪視報告。

(五)本院於鑑定人前訊問相對人(即應受監護宣告人)之筆錄。

(六)周孫元診所函及所附精神鑑定報告書

相對人乙○○符合慢性呼吸衰竭及陳舊性腦中風等疾病之診斷，其使用呼吸器及氣切管，無法正常說話，也無法寫字溝通，其因此心智缺陷，致其為意思表示、受意思表示、或辨識其意思表示之效果，均已達不能之程度。

三、綜合上開事證，本院認相對人已因心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，亦不能辨識其意思表示效果，爰准對相對人為監護宣告。又參考訪視報告，聲請人為相對人之三女，具備擔任監護人之能力，相對人之相關事務均由聲請人主責處理，且依社工訪視報告所載，聲請人並無不適任監護人之消極原因，本件相對人亦查無意定監護人(此有意定監護資料查詢結果在卷可參)，而相對人之最近親屬均一致推選由聲請人擔任相對人之監護人、由關係人丙○○(為相對人之四女)擔任會同開具財產清冊之人，故認選定聲請人為受監護宣告人之監護人，應符合受監護宣告人之最佳利益，爰選定聲請人擔任監護人、另指定關係人丙○○為會同開具財產清冊之人。

四、依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1、第1100條、第1101條、第1102之規定，於監護開始時，監護人對於受監護宣告人之財產，應會同本院指定之會同開具財產清冊之人，於二個月內開具財產清冊並陳報法院。於前條之財產清冊開具完成並陳報法院前，監護人對於受監護人之財產，僅得為管理上必要之行為(不得處分)。又依民法第1112條規定，經本院選定之監護人，於執行有關受監護人之生活、護養療治及財產管理之職務時，應尊重受監護人之意思，並考量其身心狀態與生活狀況。監護人應以善良管理人之注意執行監護職務；監護人對於受監護人之財產，非為受監護人之利益，不得使用、代為或同意處分；監護人為代理受監護

01 人購置或處分不動產、或代理受監護人就供其居住之建築物
02 或其基地出租、供他人使用或終止租賃之行為，非經法院許
03 可，不生效力；監護人不得以受監護人之財產為投資（但購
04 買公債、國庫券、中央銀行儲蓄券、金融債券、可轉讓定期
05 存單、金融機構承兌匯票或保證商業本票，不在此限）；監
06 護人不得受讓受監護人之財產，附此敘明。

07 五、爰裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 30 日
09 家事第一庭 法 官 林曉芳

10 上列正本證明與原本無異

11 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
12 納抗告裁判費新台幣1,000 元。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 30 日
14 書記官 甘治平