臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度監宣字第710號

聲請人 甲○○ 住○○市○○區○○路00巷00號

相對人 乙○○

關係人 丙○○

上列聲請人對於相對人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告乙○○（男，民國00年00月0日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。

選定甲○○（女，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人乙○○之監護人。

指定丙○○（男，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請程序費用由受監護宣告之人乙○○負擔。

理 由

一、按「對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為監護之宣告」、「受監護宣告之人應置監護人」、「法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之人。法院為前項選定及指定前，得命主管機關或社會福利機構進行訪視，提出調查報告及建議。監護之聲請人或利害關係人亦得提出相關資料或證據，供法院斟酌」、「法院選定監護人時，應依受監護宣告之人之最佳利益，優先考量受監護宣告之人之意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：一、受監護宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。二、受監護宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。三、監護人之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之人

01 之利害關係。四、法人為監護人時，其事業之種類與內容，
02 法人及其代表人與受監護宣告之人之利害關係」，民法第14
03 條第1項、第1110條、第1111條、第1111條之1分別有明定。

04 二、聲請意旨略以：聲請人及關係人分別為相對人之媳婦及兒
05 子。相對人因失智症，致不能為意思表示或受意思表示，或
06 不能辨識其意思表示之效果。為此，爰依民法第14條第1
07 項、第1110條及家事事件法第164條規定，聲請准予對相對
08 人為監護宣告，並指定聲請人為相對人之監護人，關係人為
09 會同開具財產清冊之人。若認相對人尚未達可宣告監護之程
10 度，則請依民法第14條第3項、第15條之1第1項及家事事件
11 法第177條規定為輔助宣告等語。

12 三、經查，聲請人主張之上揭事實，業據提出戶籍謄本、親屬系
13 統表、天成醫療社團法人天晟醫院病症暨失能診斷證明書等
14 件為證，並經本院調閱相關戶籍資料附卷為憑。又經本院前
15 往聯新國際醫院勘驗相對人之精神狀況，於鑑定人陳修弘醫
16 師面前點呼及詢問相對人年籍資料，相對人對點呼有回應，
17 能正確回答出生年月日、在場之關係人姓名及與己身之關
18 係、配偶姓名，並表示現與兒子及媳婦同住，但對於身分證
19 字號、住處地址及「有新臺幣（下同）1,000元，衣服1套35
20 0元，買2套，要找多少錢？」等問題均表示「一時想不起
21 來」，且稱太太亦有同住（按相對人之配偶已過世），過
22 程中意識清醒，有問有答；聲請人在場表示，為保護聲請
23 人，故為本件聲請等語（見本院卷第23至24頁）。而鑑定人
24 所屬鑑定機關聯新國際醫院提出鑑定報告記載略以：「八、
25 身體狀況：(一)身體檢查：鑑定時脈博數為每分鐘八十次，呼
26 吸數為每分鐘十八次，身體狀況尚稱良好，身體理學檢查無
27 具精神病理意義之特殊發現。(二)神經學檢查：無特殊具精神
28 病態意義之異常發現。(三)心理衡鑑：短式智能狀態檢查（MM
29 SE）與臨床失智症評分量表（CDR）：MMSE以接受教育程度1
30 0年以上之切截分數為參考標準（切截分數=26/27），個案
31 得分為2分，表示目前已有明顯之認知功能障礙存在，且已

01 影響到日常生活功能。補充：個案未能書寫姓名，數學題則
02 全錯。CDR結果評定為3（重度失智），個案在所有領域中皆
03 有重度的受損表現，嚴重記憶喪失，只記得很熟的事情，可
04 認得熟悉家屬，判斷或解決問題有嚴重障礙，無法獨立勝任
05 家庭外事務且外表看起來明顯病態，在家中已無顯著功能，
06 大小便失禁，生活自理方面需專人協助。(四)精神狀態檢查：
07 個案體型瘦弱，外表明顯病態，坐輪椅，精神佳，情緒平
08 穩。晤談時，態度配合，沒有適當眼神接觸（案子表示個案
09 患有白內障），簡單日常應答尚能切題，表達簡短，無法理
10 解較複雜的問題，能主動致意。個案知道大部分個人資料
11 （如：姓名、以前工作、出生年月日、子女數及以前居住
12 地），可認得陪同家人。"台灣總統是誰"則表示江西
13 的，"腳踏車及摩托車的相同點"表示要踩（無法理解題
14 意），"約會快遲到如何處理"則表示要打電話給對方說哪時
15 會到。九、鑑定結果：據病歷記載、家屬陳述、鑑定當日訪
16 談及心理衡鑑之綜合判斷，個案目前在整體認知功能上呈現
17 顯著受損，MMSE為2分（切截分數為26/27），CDR為3（重度
18 失智），致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意
19 思表示之效果」等語，有聯新國際醫院於民國113年10月4日
20 以聯新醫字第2024090240號函所附之精神鑑定報告書在卷可
21 稽（見本院卷第27頁背面至第28頁）。審酌相對人因重度失
22 智，已致不能為意思表示或受意思表示或不能辨識其意思表
23 示之效果，聲請人為相對人之媳婦，其向本院聲請對相對人
24 為監護宣告，核無不合，應予准許。

25 四、次查，就本件適宜由何人擔任監護人及會同開具財產清冊之
26 冊之人部分：

27 (一)依卷附戶籍謄本所示，相對人之配偶已過世，共有2名子
28 女，關係人為其長子，聲請人為其長媳。依聲請人於本院訊
29 問時所陳，相對人一直與聲請人一家同住，並聘請外籍看護
30 照顧，由關係人負擔生活費，聲請人主責處理相對人事務，
31 並保管相對人之身分證、存摺及印章（見本院卷第23頁及其

01 背面)。聲請人及關係人均提出同意書並於本院訊問時表示
02 同意分別擔任相對人之監護人及會同開具財產清冊之人（見
03 本院卷第3、24頁）。相對人另名子女亦出具同意書表示同
04 意本件聲請（見本院卷第3頁），經本院進一步函詢意見，
05 迄無回應（見本院卷第3、14至15頁）。

06 (二)綜合上情，審酌聲請人為相對人之長媳，現與相對人同住，
07 主責處理相對人事務，又無不適或不宜擔任監護人之積極、
08 消極原因，復具擔任監護人之意願，應可提供相對人良好之
09 生活照顧與保護，並能擔負相對人之監護人職務，如由聲請
10 人擔任相對人之監護人，應能符合相對人之最佳利益，爰依
11 上揭法條規定，選定聲請人擔任相對人之監護人。另就指定
12 會同開具財產清冊之人部分，本院參酌關係人為相對人之長
13 子，負擔相對人費用，關心相對人，也有意願擔任會同開具
14 財產之人，復無不適任之原因，由其會同開具財產清冊，衡
15 情當可善盡監督相對人財產狀況之責，並得保障相對人之財
16 產受到妥適處理，是由關係人擔任會同開具財產清冊之人應
17 屬適當，爰依前揭規定，指定關係人為本件會同開具財產清
18 冊之人。

19 五、又經本院選定之監護人，應依民法第1112條規定，負責護養
20 療治相對人之身體及妥善為財產管理之職務；且依民法第11
21 13條準用同法第1099條、第1099條之1規定，監護開始時，
22 監護人對於受監護人之財產，應會同關係人於2個月內開具
23 財產清冊，並陳報法院；於財產清冊開具完成並陳報法院
24 前，監護人對於受監護人之財產，僅得為管理上必要之行
25 為，附此敘明。

26 六、依家事事件法第168條第1項、第164條第2項，裁定如主文。

27 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日

28 家事第一庭 法官 羅詩蘋

29 上列正本證明與原本無異。

30 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
31 納抗告裁判費新臺幣1,000元。

01 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日
02 書記官 古馨瑄