臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度監宣字第780號

聲 請 人 甲○○

相 對 人 乙○○

關 係 人 丙○○

上列聲請人對相對人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告相對人乙○○（○、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。

選定聲請人甲○○（○、民國00年00月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人乙○○之監護人。

指定關係人丙○○（○、民國00年00月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請程序費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人甲○○為相對人乙○○之長子，相對人因阿茲海默症，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果，爰依民法第14條第1項、第1110條、第1111條及家事事件法第164條之規定，聲請對相對人為監護宣告，並選定聲請人為相對人之監護人，暨指定關係人即相對人之次女丙○○為會同開具財產清冊之人等語。

二、本院審酌下列證據：

(一)兩造之戶籍謄本、關係人之個人戶籍資料相對人之親屬系統表、同意書。

(二)相對人之中華民國身心障礙證明。

(三)本院於周孫元診所鑑定醫師丁○○前訊問相對人之民國113年11月21日訊問筆錄（相對人經點呼無反應。以視訊鏡頭看相對人，呈顯坐姿，臉部表情無反應，圍有毛巾，並以手折毛巾）。

01 (四)周孫元診所113年11月27日元字第11300000323號函所附精神
02 鑑定報告書，鑑定結果略以：相對人意識清楚，雙眼可自主
03 張開。詢問名字，相對人可回答自己名字，但無法回答其他
04 個人資料。對於其他問題，相對人無回應或回不相干的句
05 子。不認得兒子，不知道時間和地點。對於算術，無法完成
06 標準化測驗。請相對人閉眼、舉手，相對人無法配合。思考
07 流程及內容無法探知。目前沒有明顯知覺障礙，如幻覺行
08 為。判斷力、定向感缺損，不知道自己所在地，不知道今日
09 日期年月。短期記憶力，無法正確完成訊息登錄。長期記憶
10 無法探知。相對人符合失智症之診斷。因此心智缺陷，致其
11 為意思表示、受意思表示及辨識意思表示效果之能力，均已
12 達不能之程度等語。

13 三、綜上，本院認相對人已因心智缺陷，致不能為意思表示或受
14 意思表示，亦不能辨識其意思表示之效果，准依聲請人之聲
15 請對相對人為監護宣告。並參考上開事證，酌認相對人育有
16 4名子女，配偶及次子已歿，聲請人為相對人長子，關係人
17 為相對人次女，而相對人之醫療事務由聲請人主責。本件相
18 對人查無意定監護人，有意定監護資料查詢結果在卷可參，
19 而聲請人、關係人均為相對人之至親，有意願擔任相對人之
20 監護人及會同開具財產清冊之人，並經相對人長女戊○○同
21 意推舉聲請人、關係人擔任上開職務，亦有其出具之同意書
22 在卷可佐（見本院卷第4頁），經核聲請人、關係人均無消
23 極不適任之情狀存在，且按其知識、經驗、能力，得為擔任
24 上開職務之人，是以聲請人、關係人於本件應為適任該等職
25 務之人，爰選定聲請人為相對人之監護人，另指定關係人為
26 會同開具財產清冊之人。

27 四、又依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1之規
28 定，於監護開始時，監護人對於受監護宣告人之財產，應會
29 同關係人於2個月內開具財產清冊，並陳報法院，於開具完
30 成並陳報法院前，監護人對於受監護宣告人之財產，僅得為
31 管理上必要之行為，附此敘明。

01 五、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

02 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

03 家事第一庭 法官 蘇昭蓉

04 以上正本係照原本作成。

05 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
06 告費新台幣1,000元。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

08 書記官 曾啓聞