臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度監宣字第799號

聲 請 人 甲○○

相 對 人 乙○○

關 係 人 丙○○

上列聲請人對相對人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告相對人乙○○（○，民國00年00月0日生，身分證統一編號：○000000000號）為受監護宣告之人。

選定聲請人甲○○（○，民國00年0月0日生，身分證統一編號：○Z000000000號）為受監護宣告之人乙○○之監護人。

指定關係人丙○○（○，民國00年0月00日生，身分證統一編號：○000000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請程序費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人甲○○為相對人乙○○之次女，相對人因顱內出血及併發症，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果，爰依民法第14條第1項、第110條、第1111條及家事事件法第164條之規定，聲請對相對人為監護宣告，並選定聲請人為相對人之監護人，暨指定關係人即相對人之長女丙○○為會同開具財產清冊之人等語。

二、本院審酌下列證據：

(一)兩造及關係人之戶籍謄本、相對人之親屬系統表、同意書、印鑑證明。

(二)相對人之中華民國身心障礙證明、長庚醫療財團法人林口長庚紀念醫院診斷證明書、出院病摘、病症暨失能診斷證明書。

(三)本院於周孫元診所鑑定醫師丁○○前訊問相對人之民國113年11月25日訊問筆錄（相對人經點呼無反應。相對人於視訊畫面中坐於輪椅上，眼睛閉合，插有鼻胃管，需旁人協助始能維持坐姿，倚賴看護攙扶）。

01 (四)聲請人於113年11月25日訊問期日之陳述。

02 (五)周孫元診所113年11月27日元字第11300000324號函所附精神
03 鑑定報告書，鑑定結果略以：相對人可自主呼吸，眼睛可以
04 自主張開，無言語表達，不認得人。四肢可做小動作活動，
05 但無法起身走動。全日躺床，無法自行行走，全天需由專人
06 照顧。進食使用鼻胃管餵食，個人衛生需人協助，穿衣須完
07 全他人協助，大小便失禁使用尿布。意識嗜睡，雙眼可以張
08 開，衣著乾淨，對叫喚無回應，無言語表達，詢問名字相對
09 人無回應，無法回答其他個人資料如生日等，人時地無法正
10 確回答，對於其他問題無法完成標準化測驗。請相對人閉
11 眼、舉手，相對人無法配合，思考流程及內容無法探知，目
12 前沒有明顯知覺障礙，如幻覺行為。判斷力、定向感缺損，
13 不知道自己所在地，不知道今日日期年月，短期記憶力，無
14 法正確完成訊息登錄，長期記憶無法探知。相對人符合創傷
15 性腦出血之診斷，因此心智缺陷，致其為意思表示、受意思
16 表示，及辨識意思表示效果之能力，均已達不能之程度等
17 語。

18 三、綜上，本院認相對人已因心智缺陷，致不能為意思表示或受
19 意思表示，亦不能辨識其意思表示之效果，准依聲請人之聲
20 請對相對人為監護宣告。並參考上開事證酌認相對人育有3
21 名子女，已與配偶離異，聲請人為相對人次女，關係人為相
22 對人長女，而相對人之醫療事務由聲請人主責，採買相對人
23 生活用品由相對人長子、媳婦負責，聲請人及關係人每週均
24 返家協助相對人復健，相對人出行之車輛亦由關係人協助，
25 相對人之3名子女分工照料相對人。本件相對人查無意定監
26 護人，有意定監護資料查詢結果在卷可參，而聲請人、關係
27 人均為相對人之至親，有意願擔任相對人之監護人及會同開
28 具財產清冊之人，並經相對人長子戊○○同意推舉聲請人、
29 關係人擔任上開職務，亦有其出具之同意書在卷可佐（見本
30 院卷第4頁），經核聲請人、關係人均無消極不適任之情狀
31 存在，且按其知識、經驗、能力，得為擔任上開職務之人，

01 是以聲請人、關係人於本件應為適任該等職務之人，爰選定
02 聲請人為相對人之監護人，另指定關係人為會同開具財產清
03 冊之人。

04 四、又依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1之規
05 定，於監護開始時，監護人對於受監護宣告人之財產，應會
06 同關係人於2個月內開具財產清冊，並陳報法院，於開具完
07 成並陳報法院前，監護人對於受監護宣告人之財產，僅得為
08 管理上必要之行為，附此敘明。

09 五、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日

11 家事第一庭 法官 蘇昭蓉

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
14 告費新台幣1,000元。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日

16 書記官 曾啓聞