臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度監宣字第857號

聲 請 人 甲○○

相 對 人 乙○○

關 係 人 丙○○

上列聲請人聲請宣告相對人為受監護宣告之人事件，本院裁定如下：

主 文

宣告相對人乙○○（○、民國00年0月00日生、身分證統一編號：○000000000號）為受監護宣告之人。

選定聲請人甲○○（○、民國00年0月00日生、身分證統一編號：○000000000號）為受監護宣告之人乙○○之監護人。

指定關係人 丙○○（○、民國00年00月00日生、身分證統一編號：○000000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請程序費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人為相對人之長女，相對人因非創傷性腦半球皮質下出血、腦室出血、水腦症及非創傷性蜘蛛網膜下腔出血，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果，爰依民法第14條第1項、第1110條、第1111條及家事事件法第164條之規定，聲請對相對人為監護宣告，並選定聲請人為相對人之監護人，暨指定關係人即相對人之配偶 丙○○為會同開具財產清冊之人等語。

二、本院審酌下列證據：

- (一)兩造及關係人之戶籍謄本、相對人之親屬系統表、同意書。
- (二)相對人之中華民國身心障礙證明、衛生福利部桃園醫院診斷證明書。
- (三)本院於○○○診所精神科醫師丁○○前訊問相對人之民國113年12月2日訊問筆錄（相對人以坐姿接受本院訊問，可持筆但不能簽名，不能獨自站立，包有尿布。對本院之點呼無反應）。

01 (四)○○○診所113年12月13日元字第11300000342號函所附精神
02 鑑定報告書，鑑定結果略以：相對人意識清楚；可自主呼吸
03 張眼；評估全程都可以靜坐在椅子上。態度合作；對於問
04 話，可以口語回答，會說自己名字，但無法回答其他個人資
05 料。無法完成口語指令動作完成揮手動作。思考流程、思考
06 內容無法探測，無明顯聽幻覺或視幻覺。現實判斷力差，無
07 算數能力，無數字觀念，無法完成標準化測驗，對日期、時
08 間、地點等定向力嚴重缺損。無法配合施測標準化測驗。相
09 對人符合腦出血之診斷，有嚴重的認知障礙。因此心智缺
10 陷，致其為意思表示、受意思表示等能力及辨識意思表示效
11 果之能力，均已達不能之程度等語。

12 三、綜上，本院認相對人已因心智缺陷，致不能為意思表示或受
13 意思表示，亦不能辨識其意思表示之效果，准依聲請人之聲
14 請對相對人為監護宣告。並參考上開事證酌認聲請人為相對
15 人長女，關係人為相對人配偶，相對人目前與其聲請人同
16 住，生活事務、費用及醫療安排均由聲請人主責處理。本件
17 相對人查無意定監護人，有意定監護資料查詢結果在卷可
18 參，而聲請人、關係人均為相對人之至親，有意願擔任相對
19 人之監護人及會同開具財產清冊之人，並經相對人之子戊○
20 ○同意推舉聲請人、關係人擔任上開職務，亦有其出具之同
21 意書在卷可佐（見本院卷第10頁），經核聲請人、關係人均
22 無消極不適任之情狀存在，且按其知識、經驗、能力，得為
23 擔任上開職務之人，是以聲請人、關係人於本件應為適任該
24 等職務之人，爰選定聲請人為相對人之監護人，另指定關係
25 人為會同開具財產清冊之人。

26 四、又依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1之規
27 定，於監護開始時，監護人對於受監護宣告人之財產，應會
28 同關係人於2個月內開具財產清冊，並陳報法院，於開具完
29 成並陳報法院前，監護人對於受監護宣告人之財產，僅得為
30 管理上必要之行為，附此敘明。

31 五、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

01 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
02 家事第一庭 法 官 蘇昭蓉

03 以上正本係照原本作成。

04 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
05 告費新台幣1,500元。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
07 書記官 曾啓聞