臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度監宣字第998號

聲 請 人 乙○○

相 對 人 丙○○

關 係 人 甲○○

上列當事人間聲請選定監護人事件，本院裁定如下：

主 文

選定關係人甲○○（女，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告人丙○○之監護人。

指定聲請人乙○○（女，民國00年0月0日生，身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請程序費用由受監護宣告人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人之姊即相對人丙○○前經本院108年度監宣字第110號民事裁定宣告為受監護宣告之人，並選定其舅舅林○○為其監護人，因林○○已死亡，為利日後代為處理事務，爰依法聲請選定相對人之母即關係人甲○○為相對人之監護人，並指定聲請人擔任會同開具財產清冊之人等語。

二、按受監護宣告之人應置監護人；法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之人；成年人之監護，除本節有規定外，準用關於未成年人監護之規定，民法第1110條、第1111條第1項、第1113條分別定有明文。

另參照同法第1113條準用第1106條第1項第1款之規定，監護人死亡，法院得依受監護宣告之人、四親等內之親屬、檢察官、主管機關或其他利害關係人之聲請或依職權，另行選定適當之監護人。

三、查受監護宣告人丙○○因患有自閉症，已達不能為意思表示

01 示、受意思表示或不能辨識其意思表示效果之程度，於民國
02 108年6月27日經本院108年度監宣字第110號裁定為受監護宣
03 告人，並選定其舅舅林○○為其監護人，指定甲○○為會同
04 開具財產清冊之人，嗣林○○於113年9月7日死亡等事實，
05 有聲請人提出之聲請人及相對人戶籍謄本、林○○除戶謄本
06 為證，並經本院依職權調閱之相對人戶役政資訊網站查詢-
07 親等關係（二等親）及本院108年度監宣字第110號監護宣告
08 裁定書核閱明確，堪信為真實。因受監護宣告人丙○○之監
09 護人林煜佶已死亡，聲請人聲請為受監護宣告人另行選定適
10 當之監護人，於法洵屬有據。

11 四、本院依職權囑託桃園市社會工作師公會進行訪視，訪視結果
12 略以：聲請人為受監護宣告人妹妹，關係人甲○○為受監護
13 宣告人母親。相對人目前與關係人同住，相對人目前個人重
14 要事務多由聲請人及關係人協助處理之，而相對人重要證件
15 由關係人協助保管，相對人目前日常生活開銷均仰賴相對人
16 父親協助支應，經濟狀況無虞。經訪視，相對人無法就本案
17 回應其意願及想法，關係人具擔任監護人意願，聲請人表示
18 相對人父親、大弟、二弟均知曉且同意此案，並指定由關係
19 人為監護人選。綜合評估，相對人的受照顧狀況未見不適當
20 之處，聲請人與關係人的陳述未見明顯不適任之消極原因，
21 惟仍請鈞院以相對人最佳利益為考量，並參酌相對事證後予
22 以綜合裁量之等語，有桃園市社會工作師公會114年2月14日
23 函附之調查訪視報告在卷可稽。本院參考上開調查訪視報告
24 之意見，審酌關係人為受監護宣告人之母，而受監護宣告人
25 目前受照顧之情況尚屬良好，亦查無關係人有何不適任監護
26 人之消極事由存在，相對人之父、大弟、二弟及聲請人均同
27 意由關係人擔任受監護宣告人之監護人，有同意書在卷可
28 佐，由關係人擔任其監護人應無不當，爰依前揭規定，選定
29 關係人為受監護宣告人之監護人。

30 五、另就指定會同開具財產清冊之人部分，聲請人聲請本院指定
31 人為會同開具財產清冊之人，本院審酌關係人為受監護宣告

01 人之妹，亦協助處理相對人之事務，且願意擔任會同開具財
02 產清冊之人，由其擔任會同開具財產清冊之人，亦無不當，
03 爰依前揭規定，指定聲請人為會同開具財產清冊之人。又依
04 民法第1113條準用同法第1099條及第1099條之1之規定，於
05 監護開始時，監護人即關係人對於受監護宣告人之財產，應
06 會同聲請人於2個月內開具財產清冊並陳報法院，監護人於
07 財產清冊開具完成並陳報法院前，對於受監護宣告人之財
08 產，僅得為管理上必要之行為，併此敘明。

09 六、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

11 家事第一庭 法官 蘇昭蓉

12 以上正本係照原本作成。

13 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

14 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

15 書記官 劉信婷