臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度補字第1212號

原告 金昶營造股份有限公司

法定代理人 李權峯

上列原告與被告財政部北區國稅局間請求國家損害賠償事件，原告應於收受本裁定之日起30日內，補正下列事項：

一、原告起訴未據繳納裁判費，查本件訴訟標的價額為新臺幣（下同）22,315,103元（計算式詳如附件），應徵第一審裁判費208,416元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，命原告補繳上開裁判費，逾期不繳，即駁回原告之訴，特此裁定。

二、原告與被告財政部北區國稅局間有國家賠償法第11條第1項規定逾期不協議、協議不成立或拒絕賠償之證明資料：按依本法請求損害賠償時，應先以書面向賠償義務機關請求之；賠償義務機關拒絕賠償，或自提出請求之日起逾30日不開始協議，或自開始協議之日起逾60日協議不成立時，請求權人得提起損害賠償之訴。但已依行政訴訟法規定，附帶請求損害賠償者，就同一原因事實，不得更行起訴，國家賠償法第10條第1項、第11條第1項定有明文。原告應先以書面向賠償義務機關即財政部北區國稅局請求損害賠償，因財政部北區國稅局不開始協議或拒絕賠償時，原告始得提起民事損害賠償訴訟（下稱協議先行程序），而民法上承認之兩種權利主體，其一為自然人即生物學意義上的人，其一為法人即依法設立的組織體，因此自然人與法人乃兩種不同的人格，惟原告所提出之財政部北區國稅局拒絕賠償理由書，其上所載之請求權人為李權峯與李增俊，均非原告，故若原告仍未依上開規定，先以書面向財政部北區國稅局請求，則原告縱使補繳前開裁判費，本院仍會以原告未進行協議先行程序，裁定駁回原告之訴，請原告自行斟酌，附此敘明。

中華民國 113 年 11 月 19 日