

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度補字第1566號

原告 亞太興金屬建材有限公司

法定代理人 樊至侃

訴訟代理人 徐嘉明律師

上列原告與被告德美營造股份有限公司間給付工程款事件，原告起訴未據繳納裁判費。按「以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額。」民事訴訟法第77-2條第2項定有明文。上開法條係於112年11月29日修正公布，於同年00月0日生效，依上開法條之立法說明及反面解釋，以一訴附帶請求其孳息、損害賠償、違約金或費用，其附帶請求於「起訴前」所生部分，數額已可確定，應合併計算其價額。經查，原告訴之聲明第1項為：「被告應給付原告新臺幣(下同)19,655,154元，及自民國113年8月15日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。」又原告係於113年12月19日提起本件訴訟，因此，原告附帶請求被告給付自113年8月15日起至起訴前一日即113年12月18日止之利息，其數額已可確定，應合併計算其價額。故本件原告之訴訟標的金額為新臺幣(下同)19,994,407元(計算式，詳附表所示，元以下四捨五入)，應徵第一審裁判費188,000元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於本裁定送達後5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 113 年 12 月 24 日

民事第二庭 法官 黃漢權

上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

書記官 陳今中

中華民國 113 年 12 月 24 日

=====強制換頁=====

請 求 項 目	編號	類別	計 算 本 金	起 算 日	終 止 日	計 算 基 數	年 息	給 付 總 額
項 目 1 (請 求 金 額 1,965 萬 5,1 54元)	1	利息	1,965 萬 5,1 54元	113 年 8 月 15 日	113 年 12 月 1 8 日	(126/ 365)	5%	33 萬 9,25 3.34 元
	小計							33 萬 9,25 3.34 元
合計								1,999 萬 4,4 07元