

臺灣桃園地方法院民事判決

113年度訴字第1927號

原告 胡毓峰

被告 宋昀亮

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國113年9月12日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

訴訟費用由原告負擔。

事實及理由

壹、程序方面：被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，經核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

一、原告主張：被告於附表一所示日期向原告借款如附表一所示之金額，共計新臺幣（下同）1,200,900元，被告並於借款時分別交付如附表二所示支票（下稱系爭支票），兩造約定被告應於如附表二所示「發票日」時返還借款，系爭支票面額與原告借款之差額，為被告給付給原告之利息，詎系爭支票經提示後未獲付款。為此，爰依消費借貸之法律關係提起本件訴訟等語。並聲明：(一)被告應給付原告1,200,630元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。(二)願供擔保，請准予宣告假執行。

二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀，作何聲明或陳述。

三、得心證之理由：

(一)按當事人主張有利於己之事實者，就其事實有舉證之責任，民事訴訟法第277條本文已有明定。又稱消費借貸者，於當事人間必本於借貸之意思合致，而有移轉金錢或其他代替物之所有權於他方之行為，始得當之。是以消費借貸，因交付金錢之原因多端，除有金錢之交付外，尚須本於借貸之意思

01 而為交付，方克成立。倘當事人主張與他方有消費借貸關係
02 存在者，自應就該借貸意思互相表示合致及借款業已交付之
03 事實，均負舉證之責任，其僅證明有金錢之交付，未能證明
04 借貸意思表示合致者，仍不能認為有該借貸關係存在（最高
05 法院102年度台上字第1929號判決意旨參照）。又按支票為
06 無因證券，交付票據之原因甚多，或為贈與、或為買賣、或
07 為確保當事人間已存在之法律關係、或為消滅已存在之法律
08 關係，非僅囿於金錢借貸一端而已，故除別有證據外，僅為
09 支票之簽發、授受或轉讓，尚不足以證明其原因事實（最高
10 法院89年度台上第1082號判決意旨參照）。

11 (二)經查，原告主張兩造間存有消費借貸法律關係之事實，固提
12 出附表一「借款憑證」欄所示書證為憑，惟該等交易明細至
13 多僅足認有款項自原告帳戶轉出，或有款項匯入被告帳戶之
14 事實，且交付金錢之原因實有多端，或為贈與、借貸、消滅
15 已發生之法律關係，或出於其他法律關係，並非僅囿於金錢
16 借貸一端，尚不足據以逕認兩造間確有消費借貸之意思表示
17 合致關係；再交付票據之原因甚多，尚無從依系爭支票認定
18 其簽發原因係為本件借款，更遑論被告非系爭支票之發票
19 人，是以系爭支票無從推認兩造間借貸意思互相表示合致。
20 從而，原告以附表一「借款憑證」欄所示書證主張被告向其
21 借款，請求被告返還借款1,200,630元，即屬無據，不應准
22 許。

23 四、綜上所述，原告依消費借貸法律關係，請求被告給付原告1,
24 200,630元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週
25 年利率5%計算之利息，為無理由，應予駁回。又原告之訴
26 既經駁回，其假執行之聲請亦失所附麗，應併予駁回。

27 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

28 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日
29 民事第一庭 法官 呂如琦

30 正本係照原本作成。

31 如對本判決上訴，須於判決送達後 20 日內向本院提出上訴狀。

01 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

02 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日

03 書記官 楊晟佑

04 附表一

05

| 編號 | 日期 (民國) | 金額 | 交付方式 | 借款憑證 |
|----|-----------|------------|------|---------------------------------------|
| 1 | 107年3月21日 | 241,400元 | 匯款 | 存摺內頁明細、匯款申請書、附表二編號1支票 (本院卷第15、33、39頁) |
| 2 | 107年4月9日 | 225,000元 | 匯款 | 存摺內頁明細、匯款申請書、附表二編號2支票 (本院卷第15、33、41頁) |
| 3 | 107年4月10日 | 213,000元 | 匯款 | 存摺內頁明細、匯款申請書、附表二編號3支票 (本院卷第15、35、43頁) |
| 4 | 107年4月17日 | 176,400元 | 匯款 | 存摺內頁明細、匯款申請書、附表二編號4支票 (本院卷第17、35、45頁) |
| 5 | 107年4月24日 | 172,300元 | 匯款 | 附表二編號5支票 (本院卷第47頁) |
| 6 | 107年5月11日 | 172,800元 | 匯款 | 存摺內頁明細、匯款申請書、附表二編號6支票 (本院卷第17、37、49頁) |
| | 合計 | 1,200,900元 | | |

06 附表二

07

| 編號 | 發票人 | 付款人 | 發票日 (民國) | 票面金額 (新臺幣) | 支票號碼 |
|----|----------------|-----------|-----------|------------|-----------|
| 1 | 冠騰工程有限公司 (負責人) | 永豐銀行 城中分行 | 107年6月12日 | 263,000元 | AF0000000 |

(續上頁)

01

| | | | | | |
|---|------------------|--------------|-----------|----------|-----------|
| | 郭基源) | | | | |
| 2 | 品宇國際有限公司(負責人郭基源) | 中國信託銀行城中分行 | 107年7月3日 | 246,000元 | BA0000000 |
| 3 | 品宇國際有限公司(負責人郭基源) | 中國信託銀行城中分行 | 107年7月6日 | 233,000元 | BA0000000 |
| 4 | 品宇國際有限公司(負責人郭基源) | 中國信託銀行城中分行 | 107年7月12日 | 193,000元 | BA0000000 |
| 5 | 純韻企業有限公司(負責人薛智仁) | 台灣中小企業銀行台南分行 | 107年7月16日 | 185,000元 | AG0000000 |
| 6 | 品宇國際有限公司(負責人郭基源) | 中國信託銀行城中分行 | 107年7月17日 | 189,500元 | BA0000000 |