臺灣桃園地方法院民事判決

113年度訴字第2032號

原告 劉威志

被告 黃盛宏

上列原告因被告違反組織犯罪防制條例等案件，提起刑事附帶民事訴訟請求損害賠償事件，經本院刑事庭以113年度附民字第1131號裁定移送前來，本院於民國114年3月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣伍拾捌萬元，及自民國一百一十三年六月十九日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決於原告以新臺幣伍萬元為被告供擔保後，得假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項但書第3款定有明文。本件原告起訴時，其訴之聲明第1項原為：請求被告給付新臺幣（下同）240萬元及自民國112年6月9日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息（見附民卷第6頁）。嗣於114年1月13日言詞辯論期日當庭變更為：請求被告給付「58萬元」及自「起訴狀繕本送達翌日」起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息（見本院卷第45頁），經核屬減縮應受判決事項之聲明，揆諸前揭法條規定，原告上開訴之變更，應予准許，合先敘明。

貳、實體方面：

一、原告主張：被告前加入真實姓名年籍不詳暱稱「阿翔」、

01 「黃文達」等人所屬三人以上，以實施詐術為手段，所組成
02 具有持續性、牟利性之有結構性詐欺集團犯罪組織，並提供
03 其身分證件、健保卡以及所申辦之中國信託商業銀行000-00
04 0000000000號帳戶(下稱系爭中信帳戶)，供被害人匯款使
05 用，復擔任領取詐騙款項之車手工作，以此方式製造金流斷
06 點，以掩飾、隱匿詐欺犯罪所得之來源及去向。被告與「阿
07 翔」、「黃文達」等人即共同意圖為自己不法所有，基於三
08 人以上共同詐欺取財、參與犯罪組織及隱匿詐欺取財犯罪所
09 得去向而洗錢犯意聯絡，先由所屬詐欺集團不詳成員，於11
10 2年5月初起透過邀約投資，推薦使用虛假投資平台之詐術，
11 使原告陷於錯誤，而於112年6月9日12時38分許匯款58萬元
12 至系爭中信帳戶，嗣遭上開詐欺集團轉匯其他帳戶而受有財
13 產上損失，爰依侵權行為之法律關係，向被告請求損害賠償
14 等語，並聲明：(一)被告應給付原告58萬元及自起訴狀繕本送
15 達之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。
16 (二)願供擔保，請准宣告假執行。

17 二、被告未於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀為任何陳述或答
18 辯。

19 三、得心證之理由：

20 (一)查原告前開主張之事實，業經臺灣桃園地方檢察署檢察官提
21 起公訴，並經本院刑事庭以113年度金訴字第308號刑事判決
22 認定被告犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑1年8月
23 (見該刑事判決，即本院卷第11至23頁)在案(下稱相關刑
24 案)，復有相關刑案卷內之帳戶交易明細可佐(見桃檢113
25 偵2809卷第145頁背面)；而被告已受合法通知，既未到場
26 爭執，復未提出書狀作任何聲明或陳述，依民事訴訟法第28
27 0條第3項準用第1項之規定，視同自認，自堪信原告上開主
28 張為真實。

29 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
30 任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同；數
31 人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任，民法

01 第184條第1項、第185條第1項前段分別定有明文。被告既有
02 上開共同詐欺取財之犯行，使原告受有損害，依上開規定，
03 自應就原告所受損害負賠償之責。是原告就其遭詐騙所受之
04 損害58萬元，請求被告加以賠償，洵屬有據。

05 (三)另按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經
06 其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權
07 人起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他
08 相類之行為者，與催告有同一之效力；遲延之債務，以支付
09 金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息；
10 應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據者，週年
11 利率為百分之5，民法第229條第2項、第233條第1項前段、
12 第203條分別定有明文。本件原告對被告主張侵權行為債
13 權，核屬無確定期限之給付，既經原告提起訴訟，其起訴狀
14 繕本於113年6月18日經被告收受（見附民卷第7頁），被告
15 迄未給付，當負遲延責任。是原告併請求自起訴狀繕本送達
16 翌日即113年6月19日起至清償日止，按週年利率百分之5計
17 算之利息，核無不合，應予准許。

18 四、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係請求被告給付58萬
19 元，及自113年6月19日起至清償日止，按週年利率百分之5
20 計算之利息，為有理由，應予准許。

21 五、原告陳明願供擔保，請求宣告假執行，與民事訴訟法第390
22 條第2項之規定並無不合，茲依詐欺犯罪危害防制條例第54
23 條第3項準用第2項酌定相當擔保金額，予以准許。

24 六、本件係刑事附帶民事訴訟，由本院刑事庭裁定移送民事庭，
25 依刑事訴訟法第504條第2項規定，固免納裁判費，惟訴訟費
26 用本不限於裁判費，為使將來兩造另行陳報訴訟費用時，得
27 以確定其數額，故仍依民事訴訟法第78條之規定，諭知訴訟
28 費用之負擔。

29 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日
30 民事第四庭 法 官 傅思綺

31 正本係照原本作成。

01 如對本判決上訴，須於判決送達後二十日內向本院提出上訴狀。
02 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。
03 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日
04 書記官 許芝芸