

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度訴字第2333號

原告 徐江員

訴訟代理人 許靖傑律師

上列原告與被告間請求返還消費借貸款等事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於收受本裁定正本之日起五日內，具狀補正被告姓名，以及本件訴訟標的及其原因事實暨應受判決事項之聲明，逾期不補正，即裁定駁回原告之訴。

理 由

一、按起訴，應以起訴狀表明當事人、訴訟標的及其原因事實暨應受判決事項之聲明，提出於法院為之。民事訴訟法第244條第1項定有明文。次按原告起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之；但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，同法第249條第1項第6款亦有明定。

二、原告起訴狀原先僅列陳政嘉為被告，訴之聲明第一項則記載為「被告應給付原告新臺幣(下同)3,782,800，以及自起訴狀送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。」，復於113年11月26日提出民事聲請調查證據狀，卻於被告欄列陳錦科、陳政嘉、陳政宏、陳政智、陳雅玲共計5人為被告，亦未變更訴之聲明或敘明將其等列為被告之原因事實，致本院無從確認起訴之對象，以及本件訴訟標的及其原因事實暨應受判決事項之聲明為何，其起訴程式尚有欠缺，原告應於收受本裁定之日起5日內，補正被告究竟為何人，以及本件訴訟標的及其原因事實暨應受判決事項之聲明為何，逾期不補正，即駁回其訴。

三、爰裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 17 日  
民事第四庭 法 官 丁俞尹

01 正本係照原本作成。

02 本裁定不得抗告。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 17 日

04 書記官 張禕行