臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度訴字第2801號

原告 單小龍
訴訟代理人 李泓律師

查原告起訴主張被告持有其於民國109年12月22日所簽發面額新臺幣（下同）300萬元、票據號碼696934號之本票乙紙（下稱系爭本票），並據以聲請本院113年度票字第2445號民事裁定（下稱系爭本票裁定），而聲明請求：一、確認被告持有系爭本票裁定所示本票對原告之票據債權暨其原因債權均不存在。二、被告不得持系爭本票裁定對原告強制執行。三、確認被告就原告所有坐落桃園市○○區○○段000地號土地及同段1134建號建物（下稱系爭房地），所設定擔保債權總金額450萬元之最高限額抵押權所擔保之債權不存在。四、被告應就系爭房地於109年12月29日經桃園市○○區地○○○○○○○○○○000000號收件所為之最高限額抵押權設定登記予以塗銷。觀諸訴之聲明一、二部分，其訴訟目的均係為排除被告就系爭本票對原告之票面金額及利息債權，是原告就此部分訴訟標的利益即為系爭本票票面金額，加計自109年12月22日（系爭本票裁定所載利息起算日）起至起訴前1日即113年9月4日止按週年利率5%計算之利息，是此部分訴訟標的價額應核定為355萬5,738元；訴之聲明三、四部分，係為排除系爭不動產經設定擔保物權之狀態，其訴訟標的價額應以系爭抵押權所擔保之債權額及系爭房地之市價額擇低為斷。依內政部實價查詢服務網資料，顯示與系爭房地坐落地點、樓層數、面積、屋齡均相近之鄰近房地不動產交易價額，近五年交易單價為每平方公尺為9萬3,504元，系爭房地建物面積為84.39平方公尺，故其於起訴時之市場交易價額應核定為789萬764元，有本院所查詢之實價登錄資料、計算表附壜簡卷可稽，顯高於擔保債權額450萬元，是此部分訴訟標的價額應核定為450萬元。復上開四項聲明自經濟上觀之，其訴訟目的回復系爭房地所有權完整利益，具競合關係，應擇其中價額較高者定之，從而，本件訴訟標的價額核

01 定450萬元，應徵第一審裁判費4萬5,550元，茲依民事訴訟法第
02 249條第1項但書之規定，命原告於收受本裁定翌日起5日以內補
03 繳，逾期不繳，即駁回原告之訴，特此裁定。(若原告於收受本
04 院裁定前已有自行繳納部分裁判費，則請遵期繳納剩餘不足額部
05 分，本院不再另為裁定，惟逾期未補繳剩餘不足額部分，本院仍
06 會裁定予以駁回)，附此敘明。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

08 民事第三庭 法 官 林靜梅

09 上列正本證明與原本無異。

10 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
11 納抗告裁判費新台幣1,000元。

12 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

13 書記官 鄭敏如