臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度訴字第3071號

原告 吳凡
被告 王利明

上列當事人間債務人異議之訴事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、原告應於本裁定送達後5日內，補繳裁判費新臺幣16,048元，逾期未繳即駁回起訴。
- 二、原告應於本裁定送達後5日內，補正民事訴訟法第249條第1項第8款、第2項第2款要件之欠缺，逾期即駁回起訴。

理 由

- 一、按債務人異議之訴之訴訟標的為該債務人之異議權，法院核定此訴訟標的之金額或價額，應以該債務人本於此項異議權，請求排除強制執行所有之利益為準（最高法院92年度台抗字第659號民事裁定意旨參照）。
- 二、原告提起債務人異議之訴，請求撤銷本院113年度司執字第143987號強制執行事件之強制執行程序（下稱系爭執行程序），其請求排除強制執行所受之利益，為被告聲請執行之內容即新臺幣（下同）1,279,920元本金及利息、訴訟費用34,237元，核定本件訴訟標的價額為1,516,139元（計算式詳如附表），應徵收第一審裁判費16,048元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，命原告於收受本裁定送達後5日內補繳，逾期未繳即駁回起訴。
- 三、次按，「原告之訴，有下列各款情形之一者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正：八、起訴基於惡意、不當目的或有重大過失，且事實上或法律上之主張欠缺合理依據。」、「原告之訴，有下列各款情形之一者，法院得不經言詞辯論，逕以判決駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正：二、依其所訴之事實，在法律上顯無理由。」，民事訴訟法第249條第1項第

01 8款、第2項第2款分別定有明文。
02 四、查被告聲請強制執行之執行名義為臺灣高等法院111年度上
03 易字第588號民事確定判決（下稱系爭確定判決）、本院113
04 年度司聲字第427號民事裁定（下稱系爭裁定）。原告提起
05 債務人異議之訴，就系爭確定判決認定之事實，應表明在前
06 訴訟言詞辯論終結後即在民國112年6月6日後，有何消滅或
07 妨礙債權人請求之事實發生；及就系爭裁定，表明有何消
08 滅或妨礙債權人請求之事實發生。
09 五、因原告起訴狀未表明上開事實及明確之日期，且其內容似
10 為112年6月6日前已發生之事實，則原告起訴欠缺合理依據
11 及在法律上顯無理由，茲依民事訴訟法第249條第1項第8
12 款、第2項第2款規定，命原告於收受本裁定送達後5日內補
13 正，逾期即駁回起訴。

14 六、爰裁定如主文

15 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日
16 民事第三庭法官 吳佩玲

17 附表

18

請求項目	類別	計算本金	起算日	終止日	計算基數	年息	C利息總額（元以下四捨五入）
A請求金額127萬9,920元	利息	127萬9,920元	110年10月2日	113年11月27日	(3+57/365)	5%	20萬1,981.9元
B請求金額3萬4,237元							
合計1,516,139元 (A+B+C)							

19 以上正本係照原本作成。
20 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
21 本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元；其餘關於命補
22 繳裁判費部分，不得抗告。

23 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日
24 書記官 龍明珠