臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度訴字第490號

聲請人
即原告 祭祀公業黃優生

代理人 黃賜珍律師

相對人
即被告 黃政春

黃健忠

黃政芳

上列當事人間請求租佃爭議事件，聲請選任特別代理人，本院裁定如下：

主 文

選任黃政皓於本院113年度訴字第490號租佃爭議事件，為聲請人祭祀公業黃優生之特別代理人。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人其他派下員曾對黃文安提起確認祭祀公業管理權不存在之訴，經本院以112年度訴字第1691號事件審理中。因黃文安與聲請人間管理權之有無，影響聲請人是否經合法代理，將使本件程序陷於是否合法未定之不安狀態，又俟上開案件判決確定，恐使訴訟久延致聲請人受損害，爰請求為聲請人選任特別代理人，以利訴訟進行等語。
- 二、按無訴訟能力人有為訴訟之必要，而無法定代理人或法定代理人不能行代理權者，其親屬或利害關係人，得聲請受訴法院之審判長，選任特別代理人；本法關於法定代理之規定，於法人之代表人、第40條第3項之代表人或管理人、第4項機關之代表人及依法令得為訴訟上行為之代理人準用之，民事訴訟法第51條第2項、第52條分別定有明文。經查，本件聲

01 請人其他派下員另案確認黃文安對聲請人之管理權不存在訴
02 訟，經本院以112年度訴字第1691號案件審理中等情，已據
03 其提出另案起訴狀及言詞辯論筆錄為證，而黃文安對聲請人
04 是否具有管理權，涉及聲請人在訴訟程序是否經合法代理之
05 問題，且將使本案訴訟之起訴陷於合法未定之不安狀態，為
06 免訴訟程序延宕，致聲請人之權益受損，本院審酌黃政皓為
07 祭祀公業黃優生之派下員，並具狀表明其有意願擔任祭祀公
08 業黃優生於本件租佃爭議案件之特別代理人。準此，本院認
09 為選任黃政皓為聲請人之特別代理人，即屬適當，是本件聲
10 請尚無不合，應准許之。

11 三、爰裁定如主文。

12 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日
13 民事第一庭 法 官 李麗珍

14 正本係照原本作成。

15 本裁定不得抗告。

16 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
17 書記官 張凱銘