

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司執字第69576號

債 權 人 元大商業銀行股份有限公司

設台北市○○區○○路0段000號1至2樓
及6至20樓

法定代理人 張財育 住同上

代 理 人 楊舒婷 住○○市○○區○○路0段000號10樓

債 務 人 沈志建 住嘉義縣朴子市大棟榔314號

上列當事人間清償債務強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣嘉義地方法院。

理 由

一、強制執行由應執行之標的物所在地或應為執行行為地之法院管轄；應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明者，由債務人之住、居所、公務所、事務所、營業所所在地之法院管轄。強制執行法第7條第1項、第2項分別定有明文。又依同法第30條之1準用民事訴訟法第28條第1項規定，強制執行之全部或一部，法院認為無管轄權者，應依債權人聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院。

二、債權人僅向本院聲請查詢債務人之勞保投保、郵局存款開戶及保險資料以明債務人是否有財產可供執行，並未載明應為之執行標的及其所在，此有執行聲請狀可稽，則本件應執行之標的物所在地即屬不明者。本件債務人現住所在「嘉義縣朴子市」，有其個人戶籍資料查詢結果乙件附卷可佐。揆諸前述規定，自應由債務人住所地所屬之臺灣嘉義地方法院管轄。債權人向無管轄權之本院聲請強制執行，顯係違誤，爰依職權移送於該管法院。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 114 年 6 月 10 日

民事執行處 司法事務官 許文豪