

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第10號

聲 請 人

即 債 務 人 謝勝帆即羅國昌

債 權 人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

債 權 人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

債 權 人 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

送達代收人 徐國忠

住○○市○○區○○路000號0樓

債 權 人 遠傳電信股份有限公司

法定代理人 井琪

債 權 人 合迪股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

02 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

03 主 文

04 聲請人所提如附件一所示之更生方案應予認可，並自本裁定確定  
05 證明書送達聲請人之日之次月起給付。

06 聲請人未依更生條件全部履行完畢前，應受如附件二之生活限  
07 制。

08 理 由

09 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入  
10 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以  
11 裁定認可更生方案。法院為認可之裁定時，因更生方案履行  
12 之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活  
13 程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例（下稱本條  
14 例）第64條第1項、第62條第2項分別定有明文。

15 二、聲請人更生方案意旨略以：聲請人現無擔保及無優先權債務  
16 總額為新臺幣（下同）4,193,319元，第1期至第72期每期清  
17 39,484元，並自本裁定確定證明書送達聲請人之日之次月  
18 起，以1個月為1期，每期於每月25日前給付，清償總金額為  
19 2,842,848元，無擔保及無優先權債權人受清償成數為67.7  
20 9%。

21 三、次按，消費者債務清理條例之目的，除保障債權人集團性滿  
22 足之最大化及公平化外，並為賦與債務人重建復甦其經濟生  
23 活之機會，故消費者債務清理程序制度之構築首需強調生活  
24 再建及破綻預防，提高債務人工作意願並改善其生活習慣，  
25 使能重新出發，從而保障其生存權，並促進其義務遂行能  
26 力，儘可能永續性回復信用。是若還款額度逾越所能負擔之  
27 極限過大，債務人勢必無以清償，終至喪失其還債之意願，  
28 則債權人因實際受償的金額降低，反蒙受實際不利益。因而  
29 更生方案是否已盡力清償，應視債務人財產狀況（含現有資  
30 力與將來收入來源）、清償能力及經濟信用等評估，另為兼  
31 顧債權人公平受償權利，亦應併同考量債權人之受償額度

01 (本條例64條第2項第3、4款參照)、債務人之清償數額  
02 (本條例第64條之1參照)等事項予以綜合判斷,始不違背  
03 本條例之意旨。

04 四、經查：

05 (一) 本件無擔保及無優先權債權人受償總額為2,842,848元，  
06 而聲請人聲請更生前二年間(111年10月至113年9月)收  
07 入扣除必要生活費用後餘額為1,1,525,830元【參聲請人1  
08 11年至113年所得清單、本院113年度消債更字第407號裁  
09 定，計算式： $(0000000 \times 3/12 + 0000000 + 833720 \times 9/12) - 1$   
10  $9,172 \times 24 = 1,525,830$ 】，則可處分所得已低於受償總額；  
11 而其聲請更生時之名下無具清算價值之財產(西元2012年  
12 出廠汽車迄今均已超過財政部公告之固定資產使用年限甚  
13 多，三商美邦人壽保險股份有限公司、新光人壽保險股份  
14 有限公司保單部分解約金依兩公司更生程序中陳報之解約  
15 金金額分別為12,844元及12,594元，各筆均低於新修正保  
16 險法第123條之1第1項得為扣押之標準)，故本件無擔保及  
17 無優先權債權人之受償總額亦高於法院裁定開始更生程序  
18 時，依清算程序可得受償之總額，先予敘明。

19 (二) 聲請人更生方案履行期間中之收入與支出狀況，工作收入  
20 應以聲請人最近一年即113年年度所得為833,720元，以12  
21 個月平均計算，每月實際收入可達69,476元，應以之作為  
22 收入水準；每月個人必要生活費用每月個人必要生活費用  
23 應以桃園市114年度最低生活費1.2倍20,122元列計。

24 (三) 承上，聲請人每月收入69,476元減每月必要支出20,122元  
25 後餘49,354元，其願提出逾八成之之每月39,484元作為每  
26 月更生還款金額，依本條例修正之立法意旨觀之，聲請人  
27 過往之消費情形及負債原因、清償成數非有考量之必要，  
28 僅需其所提之更生方案條件已屬盡力清償，法院即應認可  
29 更生方案，則提列支出費用既屬合理，則聲請人所提之更  
30 生方案，本院認屬已盡力清償。

31 五、綜上所述，聲請人所提之更生方案雖未能經全體債權人書面

01 可決，惟本件聲請人確有薪資固定收入，所提更生方案條件  
02 已達盡力清償，亦無同條例第63條、第64條第2項所定不應  
03 認可之消極事由存在，揆諸本條例之立法目的，為保障債權  
04 人公平受償，並謀求消費者經濟生活之更生，則本件更生方  
05 案自應予認可，另依本條例第62條第2項之規定，在聲請人  
06 未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限  
07 制，爰裁定如主文。

08 六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出  
09 異議，並繳納裁判費新臺幣1千元。

10 中 華 民 國 114 年 12 月 30 日  
11 民事執行處司法事務官 張正憲

12 附件一：更生方案  
13

壹、更生方案內容		
1. 每期清償金額：每期新台幣（下同）39,484元。		
2. 每1月為一期，每期在每月25日給付。		
3. 本裁定確定證明書送達聲請人之日之次月起，分6年72期。		
4. 清償比例：67.79%。		
5. 債務總金額：4,193,319元。		
6. 清償總金額：2,842,848元。		
貳、更生清償分配表		
編號	債權人	每期分配之金額
1	國泰世華商業銀行股份有限公司	1,575
2	中國信託商業銀行股份有限公司	18,589
3	凱基商業銀行股份有限公司	1,410
4	遠傳電信股份有限公司	494
5	合迪股份有限公司	17,416
參、備註		

01

1. 債務人於履行更生方案前，應自行向債權人查詢還款帳號依期履行並自行負擔匯款費用，或逕以書面向最大債權金融機構請求統一辦理收款及撥付款項之作業。
2. 各債權人每期可受分配金額＝每期還款總金額×各債權人債權比例（元以下按四捨五入方式優先進位受償，倘依前開計算式致每期清償總額有增、減之情事，則酌情改為無條件進位或捨去，並在1元之範圍內予以增減。）。
3. 更生方案如一期未履行或僅為一部履行者，視為全部到期。

02

#### 附件二：更生債務人之生活限制

03

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

一、不得為奢靡浪費之消費活動（如購買單價一萬元以上之非生活必需品）。

二、不得為賭博或為其他投機行為。

三、不得為不動產之買賣或受讓。

四、不得為金錢借貸之行為。

五、不得搭乘計程車、高鐵及航空器、四星級以上飯店之住宿，但因公務所需且由公費支付者不在此限。

六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。

七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

九、每月應製作收入支出帳目。

十、其他經本院限制之行為。