

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第111號

聲 請 人

即 債 務 人 潘 艷 秋

債 權 人 台 北 富 邦 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 郭 倍 廷

債 權 人 國 泰 世 華 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 郭 明 鑑

債 權 人 聯 邦 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 林 鴻 聯

債 權 人 永 豐 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 曹 為 實

代 理 人 陳 瑞 斌

債 權 人 玉 山 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 黃 男 州

代 理 人 喬 湘 秦

債 權 人 台 新 國 際 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

01 0000000000000000

02 法定代理人 林淑真

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 債 權 人 中國信託商業銀行股份有限公司

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 法定代理人 陳佳文

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 債 權 人 摩根聯邦資產管理股份有限公司

12 0000000000000000

13 法定代理人 李文明

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 債 權 人 萬榮行銷股份有限公司

17 0000000000000000

18 法定代理人 呂豫文

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 債 權 人 元大國際資產管理股份有限公司

22 0000000000000000

23 法定代理人 宋耀明

24 代 理 人 楊富傑

25 債 權 人 遠傳電信股份有限公司

26 0000000000000000

27 法定代理人 井琪

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 債 權 人 臺灣銀行股份有限公司

31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 法定代理人 吳佳曉

03 代理人 李君洋

04 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

05 主 文

06 聲請人所提如附件一所示之更生方案應予認可，並自本裁定確定
07 證明書送達聲請人之日之次月起給付。

08 聲請人未依更生條件全部履行完畢前，應受如附件二之生活限
09 制。

10 理 由

11 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
12 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
13 裁定認可更生方案。法院為認可之裁定時，因更生方案履行
14 之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活
15 程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例（下稱本條
16 例）第64條第1項、第62條第2項分別定有明文。

17 二、聲請人更生方案意旨略以：聲請人現無擔保及無優先權債務
18 總額為新臺幣（下同）7,339,392元，第1期至第72期每期清
19 3,000元，並自本裁定確定證明書送達聲請人之日之次月
20 起，以1個月為1期，每期於15日前給付，清償總金額為216,
21 000元，無擔保及無優先權債權人受清償成數為2.94%。

22 三、次按，消費者債務清理條例之目的，除保障債權人集團性滿
23 足之最大化及公平化外，並為賦與債務人重建復甦其經濟生
24 活之機會，故消費者債務清理程序制度之構築首需強調生活
25 再建及破綻預防，提高債務人工作意願並改善其生活習慣，
26 使能重新出發，從而保障其生存權，並促進其義務遂行能
27 力，儘可能永續性回復信用。是若還款額度逾越所能負擔之
28 極限過大，債務人勢必無以清償，終至喪失其還債之意願，
29 則債權人因實際受償的金額降低，反蒙受實際不利益。因而
30 更生方案是否已盡力清償，應視債務人財產狀況（含現有資
31 力與將來收入來源）、清償能力及經濟信用等評估，另為兼

01 顧債權人公平受償權利，亦應併同考量債權人之受償額度
02 (本條例64條第2項第3、4款參照)、債務人之清償數額
03 (本條例第64條之1參照)等事項予以綜合判斷，始不違背
04 本條例之意旨。

05 四、經查：

06 (一) 本件無擔保及無優先權債權人受償總額為216,000元，而
07 聲請人聲請更生前二年間收入扣除必要生活費用後餘43,6
08 08元【參本院113年度消債更字第530號裁定，計算式： $(3$
09 $2,000-30,183)\times 24=43,872$ 】，則可處分所得已低於受償
10 總額；而其聲請更生時之名下有西元2020年出廠之機車一
11 輛，依聲請人陳報資料預估現值為12,000元，故本件無擔
12 保及無優先權債權人之受償總額亦高於法院裁定開始更生
13 程序時，依清算程序可得受償之總額，先予敘明。

14 (二) 聲請人提交之更生方案所載於更生方案履行期間中之收入
15 與支出狀況，收入部分與本院113年度消債更字第530號裁
16 定認定之數額相同；每月支出部分則提列低於前揭裁定認
17 定數額之29,965元，當能採計作為更生方案是否盡力清償
18 之標準。

19 (三) 承上，聲請人每月收入32,000元，扣除更生方案履行期間
20 每月必要支出29,965元後，餘2,035元，另就其機車現值1
21 2,000亦願提出清償，以72期平均攤算，每期167元，合計
22 共2,202元，其願提出更高之3,000元作為每月更生還款金
23 額，依本條例修正之立法意旨觀之，聲請人過往之消費情
24 形及負債原因、清償成數非有考量之必要，僅需其所提之
25 更生方案條件已屬盡力清償，法院即應認可更生方案，則
26 聲請人所提之更生方案，本院認屬已盡力清償。又雖聲請
27 人每月收入減支出之餘額有低於每期還款金額之情，惟考
28 量差距非大，聲請人非不得透過攢節支出或增加收入等方
29 式履行，故更生方案仍應具有履行可能，併予敘明。

30 五、綜上所述，聲請人所提之更生方案雖未能經全體債權人書面
31 可決，惟本件聲請人確有薪資固定收入，所提更生方案條件

01 已達盡力清償，亦無同條例第63條、第64條第2項所定不應
02 認可之消極事由存在，揆諸本條例之立法目的，為保障債權
03 人公平受償，並謀求消費者經濟生活之更生，則本件更生方
04 案自應予認可，另依本條例第62條第2項之規定，在聲請人
05 未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限
06 制，爰裁定如主文。

07 六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出
08 異議，並繳納裁判費新臺幣1千元。

09 中 華 民 國 114 年 11 月 28 日

10 民事執行處司法事務官 張正憲

11 附件一：更生方案

12 壹、更生方案內容		
1. 每期清償金額：新台幣（下同）3,000元。 2. 每1月為一期，每期在每月15日給付。 3. 本裁定確定證明書送達聲請人之日之次月起，分6年72期。 4. 清償比例：2.94%。 5. 債務總金額：7,339,392元。 6. 清償總金額： 216,000元。		
貳、更生清償分配表		
編號	債權人	每期分配金額（單位為新台幣元）
1	台北富邦商業銀行股份有限公司	197
2	國泰世華商業銀行股份有限公司	339
3	聯邦商業銀行股份有限公司	118
4	永豐商業銀行股份有限公司	804
5	玉山商業銀行股份有限公司	101

6	台新國際商業銀行股份有限公司	900
7	中國信託商業銀行股份有限公司	212
8	摩根聯邦資產管理股份有限公司	180
9	萬榮行銷股份有限公司	50
10	元大國際資產管理股份有限公司	61
11	遠傳電信股份有限公司	3
12	臺灣銀行股份有限公司	35

參、備註

- 債務人於履行更生方案前，應自行向債權人查詢還款帳號依期履行並自行負擔匯款費用，或逕以書面向最大債權金融機構請求統一辦理收款及撥付款項之作業。
- 各債權人每期可受分配金額＝每期還款總金額×各債權人債權比例（元以下按四捨五入方式優先進位受償，倘依前開計算式致每期清償總額有增、減之情事，則酌情改為無條件進位或捨去，並在1元之範圍內予以增減。）。
- 更生方案如一期未履行或僅為一部履行者，視為全部到期。

02 附件二：更生債務人之生活限制

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

一、不得為奢靡浪費之消費活動（如購買單價一萬元以上之非生活必需品）。

二、不得為賭博或為其他投機行為。

三、不得購置不動產。

四、每月應製作收入支出帳目。

五、不得搭乘計程車、高鐵及航空器、四星級以上飯店之住宿，

(續上頁)

01

但因公務所需且由公費支付者不在此限。
六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
九、其他經本院限制之行為。