

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第156號

債務人 陳聯慶即陳馨峯

代理人 陳育廷律師

債權人 臺灣新光商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴進淵

代理人 謝政達

債權人 板信資產管理股份有限公司

法定代理人 郭道明

代理人 許崇慎

上列債務人聲請更生事件，本院裁定如下：

主 文

債務人所提如附件一所示之更生方案應予認可。

未依更生條件全部履行完畢前，債務人生活限制如附件二所示。

理 由

一、按法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同意該方案，逾期不為確答，視為同意；同意及視為同意更生方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一時，視為債權人會議可決更生方案；更生方案經可決者，法院應為認可與否之裁定；法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第60條第1項、第2項及第62條第1項、第2項分別定有明文。

01 二、本件債務人聲請更生，前經本院以114年度消債更字第186號
02 裁定開始更生程序。債務人在本件程序中提出之更生方案，
03 經本院於民國114年12月6日依首揭規定通知債權人以書面確
04 答是否同意。經查：

05 (一)債權人在合法收受送達後，並無人具狀向本院表明不同意更
06 生方案之內容，是本件依法視為同意之債權人及所占債權額
07 比例，均已達消債條例第60條第2項之門檻，即生視為債權
08 人會議可決更生方案之效力。

09 (二)另觀諸債務人所提如附件一所示之更生方案，考量其現有財
10 產是否具備清算價值、近年來之平均所得及必要支出伴隨最
11 低生活費調整而有逐年提高等情形，其每月所提出之還款數
12 額已是符合消債條例第64條之1第1款標準而能認為屬於盡力
13 清償且適當，然查每月清償數額雖超出收入扣除支出之餘額
14 範圍，但此數額間之差距尚可認為債務人在搭配如附表二之
15 生活限制後，能使更生方案具備可行性。況更生方案履行期
16 間長達六年，債務人為達到更生之經濟重建目的，勢必緊縮
17 開支，形同債務人係以更生方案履行期間之經濟不自由，換
18 取債務之減免，自可認為其已盡最大努力與誠信而為清償，
19 尚難謂有不公允之情形。復查並無存在消債條例第63條所定
20 其他不應認可之消極事由，本件自應以裁定認可該更生方
21 案，依首揭規定，為促使債務人履行更生方案，並教育其合
22 理消費觀念，就其在未依更生條件全部履行完畢前之生活程
23 度，應裁定為相當之限制，爰裁定如主文。

24 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
25 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

26 中 華 民 國 115 年 1 月 15 日
27 民事執行處司法事務官 楊勝傑

28 附件一：更生方案
29

壹、114年度司執消債更字第156號更生方案內容	
1. 第1至72期每期清償金額：	6,343

(續上頁)

01

2. 每1個月為一期，每期在每月15日給付。		
3. 自收到認可裁定確定證明書之翌月起，分6年，共72期清償。		
4. 債務總金額：		3,377,179
5. 清償總金額：		456,696
6. 清償比例：		13.52%
貳、更生清償分配表（金額單位為新台幣元）		
編號	債權人	第1至72期每期可分配之金額
1	臺灣新光商業銀行股份有限公司	346
2	板信資產管理股份有限公司	5,997
每月還款數額		6,343
參、備註		
1. 就本件債權人屬金融機構之部分，應由最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業。非屬金融機構債權人之部分，債務人應自行向該債權人查詢還款帳號依期履行並自行負擔匯款費用，如不知該債權人之聯繫方式，得向本處聲請閱卷。		
2. 各債權人每期可受分配金額＝每期還款總金額×各債權人債權比例，依四捨五入方式進位受償。		
3. 更生方案如一期未履行或僅為一部履行者，視為全部到期。		

02

03

附件二：更生債務人之生活限制

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：
一、不得為奢靡浪費之消費活動（如購買單價1萬元以上之非生活必需品）。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得為不動產之買賣。
四、不得搭乘計程車、高鐵及航空器、郵輪、或四星級以上飯店之住宿，但因公務所需且由公費支付者不在此限。
五、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
六、不得投資金融商品（例如股票、基金、投資型保單等）。
七、不得從事逾越通常生活程度之贈與。